

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/188/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512011190
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2512011190.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Pavlíny Krajčírovej a prísediacich Jozefa Drinku a Ing. Mariána Kellera, v trestnej veci proti obžalovanému Š. Ď., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.09.2014, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
Š. Ď., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom U., t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov

je v i n n ý, ž e :

1/ dňa 18.02.2012 v čase o 18:10 hod. v meste U. na ulici J. A. v priestoroch bytového domu č. XXXX/XX na I. podlaží na schodisku spoločných priestorov, pred dverami bytu, najskôr fyzicky napadol T. L. tým spôsobom, že ho bezdôvodne začal biť opaskom, potom ho rukou chytil za tričko a takto ho odtlačil ku skrinke, na ktorej sa T. L.Á. potkol, v dôsledku čoho stratil rovnováhu a spolu s obžalovaným spadli na zem, kde ho opätovne obžalovaný fyzicky napádal, pričom po chvíli prestal so slovami „veď si ťa niekde počkám“ a odišiel do bytu, odkiaľ po chvíli vyšiel opäť na chodbu, pristúpil so zbraňou, ktorú držal v pravej ruke, spredu k T. L., namieril mu so zbraňou na hlavu so slovami „mám ti odjsať hlavu?“, čo vzbudilo u T. L. obavu o jeho život a zdravie, pričom potom, ako sa vrátil T. L. do svojho bytu ihneď privolať hliadku polície,

2/ dňa 21.02.2012 v čase okolo 00:30 hod. v meste U. na ulici Š. na chodníku pred bistro s názvom R. pristúpil spredu k D. P. s úmyslom mu odcudziť veci, ktorého najskôr bezdôvodne rukou zovretou v päšť udrel do oblasti tváre, v dôsledku čoho D. P. spadol chrbtom na zem a ako sa postavil, tak ho obžalovaný opätovne napadol tým spôsobom, že minimálne 3-krát udrel rukou zovretou v päšť do oblasti tváre so slovami „D., ty si ma okradol“, načo opätovne spadol chrbtom na zem, kde mu obžalovaný ešte nohou dupol po hlave, vzápätí ho prehľadal a z krku mu zobral retiazku s prívieskom z chirurgickej ocele o dĺžke cca 30 cm, ďalej z vrečka bunky mu zobral mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Mini Lime Green a 2 zväzky kľúčov, čím uvedeným konaním spôsobil D. P. škodu v celkovej výške 150,40 Eur a zranenia ako pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy s krvným výronom na ľavej strane tváre, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a liečenie v trvaní do 7 dní,

t e d a :

v b o d e 1/

inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmu na zdraví takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

v bode 2/
proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l :

v bode 1/
prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona,

v bode 2/
zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/60/2013 zo dňa 14.05.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 5To/39/2014 zo dňa 12.08.2014, právoplatný 12.08.2014 v trvaní 8 rokov a 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon tohto trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, keďže sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie (§ 312 ods. 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15 (pätnásť) dní od dňa oznámenia rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.