

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010392
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010392.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom Mgr. Pamelou Záleskou, v trestnej veci obžalovaného B. K., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 17.09.2014 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný
B. K. , narodený XX.XX.XXXX v I.,
trvale bytom O. E.,
toho času bytom I... T.. 2,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 18.02.2014 v čase približne o 01.00 hodine v Nitre, v areáli atletického štadióna TJ Stavbár, na ulici Tr. A. Hlinku, sa vlámal do osobného motorového vozidla značky Seat Inca, EČV: NR XXX GT tak, že prinesenými kliešťami prestrihol uzamykacie lanko prednej kapoty a následne z motorovej časti vozidla odcudzil autobatériu značky XT 54Ah, elektroinštaláciu od motora, dva kusy prednej poloosy riadenia a z batožinového priestoru bajonetovú guľu ťažného zariadenia, čím spôsobil poškodenému W. Z. škodu vo výške 470 eur a poškodením zámku škodu vo výške 50 eur a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že za takýto čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený Okresným súdom Nitra, trestným rozkazom sp. zn. 21T/90/2013 zo dňa 30.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.11.2013, za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/29/2014 zo dňa 18.06.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, sa poškodený W. Z., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E. č. XXX, okres I., odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný ako aj prokurátor výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Odvolanie má odkladný účinok.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.