

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7T/36/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010693  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122010693.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Sopkovou v trestnej veci obžalovaného A. Á., D.. XX. XX. XXXX S. S. G., na hlavnom pojednávaní dňa 23. 01. 2023 v Banskej Bystrici, takto

### rozhodol:

obžalovaný: Z. P., D.. XX. XX. XXXX S. R., H. N. A.. P.. C. XXX/X, G., P. R.

je vinný, že

dňa 20. 03. 2022 v čase o 12.05 h vošli Z. P. a už odsúdený O. Š. do HM Tesco, Zvolenská cesta 8, v Banskej Bystrici, zo stánku Fresh Bar vzal Z. P. na pulte položenú dámsku čierno-ružovú koženkovú peňaženku so zlatým zipsom, následne obaja z HM Tesco odišli, pričom v peňaženke sa nachádzali 3 ks platobné karty, platobná karta Tatra banky a. s., číslo: 4405 77xx xxxx 7726 k účtu číslo: IBAN: SK23 xxxx xxxx xxxx 6124 vlastníka G. Š., platobná karta Slovenskej sporiteľne a. s., číslo: 4544 12xx xxxx 4143 k účtu číslo: IBAN: SK64 xxxx xxxx xxxx 4998 na meno G. Š. a platobná karta Slovenskej sporiteľne a. s., číslo: 450528xxxxxx8425 k účtu číslo: IBAN: SK13 xxxx xxxx xxxx 2011 na meno O. Z., občiansky preukaz na meno G. Š., finančná hotovosť vo výške 10,00 Eur, darčeková poukážka H&M v hodnote 30,00 Eur, lístky za vratné obaly v hodnote 20,00 Eur, finančnú hotovosť odovzdal Z. P. O. Š., spolu sa presunuli do OD Kaufland na ul. 29. augusta v Banskej Bystrici, kde z platobnej karty Tatra banky a. s. G. Š. vykonal Z. P. dňa 20. 03. 2022 v čase o 12:26:33 h v predajni Mobil online platbu vo výške 19,79 Eur, v čase o 12:34:50 h v OD Kaufland 3320, Banská Bystrica platbu vo výške 41,80 Eur, v čase o 12:37:33 h platbu vo výške 36,71 Eur, v čase o 12:38:59 h platbu vo výške 43,00 Eur v Geco Tabak v OD Kaufland, 29. augusta, Banská Bystrica, v čase o 12:49:14 h pokus platby vo výške 45,00 Eur v predajni Tabak Toppres, OD Kaufland, Námestie Ľ. Štúra, Banská Bystrica, v čase o 12:55:36 h pokus platby vo výške 19,81 Eur v predajni Coop Jednota KA509, Banská Bystrica, Bernolákova a z platobnej karty Slovenskej sporiteľni a. s. na meno O. Z. vykonal Z. P. dňa 20. 03. 2022 v čase o 12:39:34 h platbu v Geco Tabak v OD Kaufland, 29. augusta, Banská Bystrica vo výške 43,00 Eur, v čase o 12:48:24 h platbu v predajni Tabak Toppres, OD Kaufland, Námestie Ľ. Štúra, Banská Bystrica vo výške 43,00 Eur, v čase o 12:49:57 h platbu v predajni Tabak Toppres, OD Kaufland, Námestie Ľ. Štúra, Banská Bystrica vo výške 45,00 Eur a v čase o 12:55:12 h pokus platby vo výške 19,81 Eur v predajni Coop Jednota, KA509, Banská Bystrica, Bernolákova, veci takto zakúpené si rozdelili, čím týmto svojim konaním spôsobili poškodenú G. Š., D.. XX. XX. XXXX, N. U. X, N. N. škodu v celkovej výške 20,00 Eur, poškodenému O. Z., D.. XX. XX. XXXX, N. O. Y. XX, N. N. škodu vo výške 10,00 Eur, poškodenú Slovenskej sporiteľni a. s. so sídlom Tomáškova 48, Bratislava, IČO: OO 151 653 škodu vo výške 131,00 Eur a poškodenú Tatra banka, a. s., so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: OO 686 930 škodu vo výške 141,30 Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

spoločným konaním neoprávnene prechovávali a obstarali si platobný prostriedok,

spoločným konaním neoprávnene použili platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, 42 ods. 1 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 36 (tridsiatich šiestich) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaný spolu s už odsúdeným Milanom Šustekom povinní nahradiť spôsobenú škodu spoločne a nerozdielne tak, že splnením povinnosti jedného z nich, zaniká povinnosť druhého nasledovne:

X. G. Š.G., D.. XX. XX. XXXX, H. N. U. X, N. N. škodu vo výške 20,00 Eur,

X. O. Z., D.. XX. XX. XXXX, H. N. O. Y. XX, N. N. škodu vo výške 10,00 Eur,

3. Slovenskej sporiteľni, a. s, so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, škodu vo výške 131,00 Eur.

4. Tatra banke, a. s, so sídlom Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: 00 686 930 škodu vo výške 141,30 Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o peňažnom treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/106/2022 zo dňa 17. 08. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 08. 2022, ktorým mu bol pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona uložený peňažný trest vo výške 1 000,00 Eur a náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia a opatrenia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Výrok o treste zákazu činnosti z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/106/2022 zo dňa 17. 08. 2022, právoplatným dňa 17. 08. 2022, ostáva nedotknutý.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa oprávnené osoby po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať vo veci odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Pretože oprávnené osoby sa po oznámení rozsudku výslovne vzdali svojho práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.