

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 6Er/893/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7910212095
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Žoldošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7910212095.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného CETELEM SLOVENSKO a.s., Panenská 7, 817 36 Bratislava 1, IČO: 35 787 783, zastúpeného JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou, Hviezdoslavova 7, 036 01 Martin, proti povinnej Y. V., nar. XX.X.XXXX, zomr. dňa XX.X.XXXX, naposledy bytom W.. sv. Z. a Y. XX/X, XXX XX L. W. Y., pre vymoženie 332,15 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

III. Oprávnenému ukladá povinnosť nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Harvanovi, Exekútorový úrad Humenné, Ul. 26. novembra 1, 066 01 Humenné, v sume 39,83 Eur v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený prostredníctvom právnej zástupkyne na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Trebišov č.k. 10C/102/2010, 7910201734 zo dňa 4.6.2010, podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnej.

Okresný súd Trebišov poverením číslo 5811 063903 * zo dňa 14.9.2010 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jána Harvana, Exekútorový úrad Humenné.

Súdny exekútor vo veci predložil späťvzatie návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie podaného prostredníctvom právnej zástupkyne, ktorý súd posúdil ako návrh na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku z dôvodu, že povinná zomrela a dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť povinnej. Súdny exekútor si zároveň uplatnil trovy exekúcie na základe predloženého vyúčtovania trov exekúcie.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 41 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, každý úkon posudzuje súd podľa obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený.

Vzhľadom k tomu, že povinná zomrela pred začatím konania, teda dňa 12.6.2010, ale predovšetkým, že oprávnený využil svoje zákonné právo disponovať exekúciou, teda zobral späť návrh na vykonanie exekúcie, t.j. súd posúdil späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie z dôvodu úmrtia povinnej ako návrh na zastavenie exekúcie, preto súdu neostávalo iné, ako jeho návrhu vyhovieť a v súlade citovaným zákonným ustanovením súd exekúciu zastaviť, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 Exekučného poriadku, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady straty času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku

na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným predpisom je vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení.

Podľa ustanovenia § 200 ods. 1, ods. 5 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) je prípustné odvolanie.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 6 Exekučného poriadku, proti výroku o náhrade trov konania v rozhodnutí podľa § 57 nemožno podať mimoriadne dovolanie.

Súd preskúmal uplatnené trovy exekúcie súdnym exekútorom na základe predloženého vyúčtovania.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 1, ods. 2 vyhl. č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len vyhláška), ak súdny exekútor je vylúčený

z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Súd preskúmal uplatnené trovy exekúcie súdnym exekútorom a zistil, že exekútor si uplatnila paušálnu odmenu v celkovej sume 33,19 Eur v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 vyhlášky.

Súd exekútorovi zároveň priznal 20 % DPH vo výške 6,64 Eur podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku. Súd teda exekútorovi priznal trovy exekúcie v celkovej sume 39,83 Eur (33,19 + 6,64 = 39,83).

Podľa ustanovenia § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, k náhrade trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, nakoľko o zastavení exekúcie rozhodol na základe návrhu oprávneného. Pod zavinením oprávneného v zmysle rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 22.12.2004, sp. zn. 2M Cdo 12/2004, sa rozumie také porušenie procesných predpisov zo strany oprávneného, ktoré má za následok buď neodôvodnený vznik trov exekúcie, alebo také jeho konanie (úkony), ktoré by spôsobilo zastavenie exekúcie. Oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie a toto konanie oprávneného viedlo bezprostredne k zastaveniu exekúcie, teda z procesného hľadiska oprávnený zaviniel zastavenie exekúcie.

Podľa ustanovenia § 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, odvolanie nie je prípustné ani proti uzneseniu v exekučnom konaní podľa osobitného zákona (Exekučného poriadku), ak tento osobitný zákon neustanovuje inak, a ani proti uzneseniu v konaní o vymáhanie súdnych pohľadávok podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania oprávneného súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku v spojení s ustanovením § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko konanie bolo zastavené.

Podľa ustanovenia § 374 ods. 3 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom

rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).