

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8P/43/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114216374
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114216374.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Zuzanou Pribulovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. R., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom u budúcich osvojiteľov, zast. poručníkom S. E., A.: XX XXX XXX, XXX XX E. XXX, pre toto konanie kolíznym opatrovníkom: I. práce, sociálnych vecí a rodiny J., pracovisko P., o návrhu budúcich osvojiteľov: H. H., nar. XX.XX.XXXX, E. XXX a H. H. rod. D., nar. XX.XX.XXXX, o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloletého F. R., narodeného XX.XX.XXXX, do predosvojiteľskej starostlivosti manželov H. H., narodeného XX.XX.XXXX, a H. H. rodenej D., narodenej XX.XX.XXXX, obaja bytom E. XXX.

Budúci osvojitelia sú p o v i n í vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletého dieťaťa a oprávnení zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Predosvojiteľská starostlivosť p o t r v á najdlhšie do právoplatného rozhodnutia o osvojení dieťaťa.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 16.06.2014 navrhovatelia žiadali súd, aby maloletého F. zveril do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Uvedený návrh odôvodnili tým, že sú zapísaní v zozname žiadateľov o zverenie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti, prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali na I. práce, sociálnych vecí a rodiny v J.. S maloletým F. nadviazali kontakt v G. domove v J. na začiatku októbra 2013, od tej doby maloletého navštevujú, trávi v ich domácnosti pobyty, venujú sa mu. Maloletý ich pokladá za svojich rodičov a oni majú maloletého radi a chcú ho prijať do svojej rodiny. Ďalej uviedli, že majú vytvorený pevný vzťah a dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o deti, sú obaja zdraví a majú vytvorené všetky podmienky pre výchovu maloletého.

Poručník maloletého, ako aj kolízny opatrovník so zverením maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov súhlasili.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu a výsluchom účastníkov a zistil nasledovný skutkový stav:

Uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 8P/43/2014-16 zo dňa 24.06.2014 bolo nariadené predbežné opatrenie a maloletý bol dočasne zverený do starostlivosti budúcich osvojiteľov, kde sa od 11.07.2014 aj nachádza.

Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 17P/2/2014-48 zo dňa 05.08.2014 v spojení s dopĺňacím rozsudkom č.k. 17P/2/2014-52 zo dňa 22.08.2014 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého, rodičia boli pozbavení rodičovských práv a za poručníka maloletého bola ustanovená S. E..

Z odporúčania I. V. zo dňa 12.11.2013 vyplýva, že navrhovatelia sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť.

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 08.09.2014 vyplýva, že sociálnym šetrením u navrhovateľov neboli zistené žiadne nedostatky, manželia majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletého dieťaťa.

Pri výsluchu účastníka navrhovateľ v 1. rade uviedol, že dieťa navštevovali od októbra 2013 najskôr u profimatký, neskôr im dieťa bolo zverené predbežným opatrením do starostlivosti. Hneď od začiatku medzi nimi zafungovala chémia, zo spolužitia s malolekým nemajú žiadne negatívne poznatky, maloleký je zdravý, čulý, v ich prostredí si zvykol. Navrhovateľ v 1. rade je zamestnaný a má možnosť aj práce na doma, čo využíva, takže sú s malolekým aj s manželkou takmer stále spolu. Navrhovateľka 2. rade s vyjadrením navrhovateľa v 1. rade súhlasila, maloleký priniesol do ich domu život.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleké dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení malolekého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Podľa § 103 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa pestún rozhodne osvojiť maloleké dieťa, ktoré mu bolo zverené do pestúnskej starostlivosti, nevyžaduje sa, aby pred rozhodnutím súdu o osvojení bolo maloleké dieťa v starostlivosti pestúna podľa odseku 1, ak pestúnska starostlivosť trvala aspoň po túto dobu. Rovnako sa postupuje aj v prípade, že maloleké dieťa chce osvojiť osoba, ktorej bolo maloleké dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo poručník, ktorý sa o maloleké dieťa osobne stará.

Podľa § 103 ods.4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení malolekého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k malolekému dieťaťu.

Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleké dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že budúci osvojitelia spĺňajú všetky predpoklady pre výchovu malolekého, majú pre jeho výchovu vytvorené riadne podmienky, zdravotne taktiež spĺňajú podmienky pre osvojenie. Za tohto stavu mal teda súd za to, že je možné návrhu vyhovieť, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O nepriznaní trov žiadnemu z účastníkov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.