

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4C/295/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113211522  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6113211522.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci navrhovateľa CD Consulting s.r.o., Nagano Office Center, K Červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, Česká republika, IČO: 26 429 705, zast. Fridrich Paľko, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporkyni P. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. R. Ď. XXX, o zaplatenie 252,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok I. Rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 4C/295/2013-65 zo dňa 01.08.2014 tak, že toto správne znie:

"Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi zmenkovú sumu vo výške 252,- Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 252,- Eur od 19.08.2010 do zaplatenia, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 252,- Eur od 02.11.2010 do zaplatenia a zmenkovú odmenu vo výške 0,84 Eur, všetko do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku."

II. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

### odôvodnenie:

Okresný súd Brezno, rozsudkom č.k. 4C/295/2013-65 zo dňa 01.08.2014 vo výroku I. zaviazal odporkyňu, aby zaplatila navrhovateľovi zmenkovú sumu vo výške 252,- Eur, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 252,- Eur od 18.08.2010 do zaplatenia, 6% ročný úrok zo zmenkovej sumy 252,- Eur od 02.11.2010 do zaplatenia a zmenkovú odmenu vo výške 0,84 Eur, všetko do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, a vo výroku II. rozhodol o povinnosti odporkyne nahradiť navrhovateľovi trovy konania.

Tunajší súd v rozsudku č.k. 4C/295/2013-65 zo dňa 01.08.2014 uviedol časť príslušenstva pohľadávky vo výroku I. rozsudku tak, že namiesto správneho príslušenstva "zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 252,- Eur od 19.08.2010 do zaplatenia" uviedol nesprávne "zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 252,- Eur od 18.08.2010 do zaplatenia".

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil výrok I. vyššie citovaného rozsudku tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní ( § 204 ods. 1, 2 O.s.p. ) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a O.s.p. )
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.