

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/57/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214205227
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214205227.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov vo veci starostlivosti súdu o mal. E. T., L.. XX.X.XXXX S. P. T., L.. XX.XX.XXXX, detí rodičov P. T., L.. XX.X.XXXX, J. J. XX S. S. T., L.. XX.X.XXXX, J. J. XX, P..Č.. O. XXX, o úpravu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 18.3.2014, sp. zn. 5P/11/2014 súd nariadil predbežné opatrenie o zverení maloletých E. S. P. do starostlivosti otca a matku zaviazal prispievať na ich výživu v minimálnom rozsahu a z úradnej povinnosti začal konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým E. S. P..

Na pojednávaní dňa 16.9.2014 právny zástupca otca uviedol, že navrhuje konanie zastaviť, nakoľko nie je dôvod na jeho vedenie. Došlo k rozvodu manželstva rodičov maloletých a matka si plní vyživovaciu povinnosť na základe predbežného opatrenia.

Matka a kolízna opatrovníčka súhlasili so zastavením konania.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom ku skutočnosti, že otec navrhol konanie zastaviť a matka a kolízna opatrovníčka súhlasili so zastavením konania s poukazom na rozhodnutie o rozvode manželstva a plneniu si vyživovacej povinnosti matky k maloletým, súd dospel k záveru, že nie je dôvod na vedenie konania o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. Viktórii a Tomášovi. Preto súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O trovách konania vo vzťahu k zastavenej časti súd rozhodol podľa ust. § 146 ods.1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku tak, že účastníci konania nemajú právo na ich náhradu, lebo sa jedná o konanie, ktoré sa začalo bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP), t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.