

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11P/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114220666
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Rusnačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114220666.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. H., D.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: W. N., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Č. X, H., A. N. Č. XX, Š. a otca: F. H., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Č.C. X, H., A. N. Č. XX, Š., o návrhu matky na určenie výživného, takto

rozhodol:

- I. Súd podanie matky zo dňa 01.08.2014 o d m i e t a.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Trnava bolo dňa 01.08.2014 doručené podanie matky, ktorým žiada stanoviť výživné pre maloletú D. H.. Toto podanie však nespĺňa všetky náležitosti návrhu podľa § 42 ods. 3 a § 79 OSP, a preto súd na základe tohto podania nemôže konať.

Uznesením č.k. 11P/1/2014-5 zo dňa 11.08.2014 súd vyzval matku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia opravila návrh tak, aby riadne označila účastníkov konania, a to najmä otca maloletého dieťaťa (uviesť aj údaj o štátnom občianstve, ktorý v tomto prípade chýba); aby pravdivo opísala rozhodujúce skutočnosti, t.j. skutočnosti odôvodňujúce uplatnený nárok (treba uviesť, prečo matka žiada určiť výživné súdom); aby uviedla jasný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný petit, čiže žalobný návrh, ako má súd rozhodnúť, z ktorého by bolo jasné, čoho sa matka domáha, a teda ako má znieť konečné rozhodnutie súdu (ktorej osobe má byť uložená povinnosť platiť výživné a v akej výške). V naznačenom smere doplnený, podpísaný a datovaný návrh mala matka zaslať súdu v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia v dvoch rovnopisoch. Matka bola súčasne poučená, že ak v určenej lehote neodstráni uvedené nedostatky, súd nebude môcť v konaní pokračovať a podanie odmietne. Uznesenie prevzala matka dňa 15.08.2014. Posledným dňom lehoty, kedy mohla opravený návrh podať na súd alebo na poštovú prepravu, bol deň 27.08.2014. Do dnešného dňa však nebolo súdu doručené doplnenie návrhu.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie

odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Matka v súdom stanovenej 10-dňovej lehote nezaslala súdu doplnený a opravený návrh na začatie konania. ňou podaný návrh neobsahuje predpísané náležitosti, ktoré zákon pre takýto druh podania vyžaduje a nie je z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ svojím podaním domáha. Z tohto dôvodu rozhodol súd tak, ako je uvedené v I. výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, keďže konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta OSP ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.