

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 4T/137/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714010196
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Silavecká
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2014:2714010196.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudkyňou Mgr. Helenou Silaveckou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

H. F.F., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom P., P. XXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 19.03.2014 v čase asi o 24.00 h v Holíči na ul. P. pred rodinným domom č. XXX/XX na uzamknutom zaparkovanom osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felícia Combi, EČ: SI294 AL prinesenou Aku - vrtáčkou prevrátil palivovú nádrž, z ktorej začal vytekať benzín, ktorý zachytával do pripravenej urezanej plastovej bandasky, ktorú položil pod palivovú nádrž a benzín následne prelieval do prineseného plastového vedra a takto odcudzil 10 l benzínu nat. 95, ktorý zanesol domov a bezprostredne na to sa opäť vrátil k vozidlu, kde na ľavých dverách od vodiča povytiahol a vyhol tesniacu gumu okna a cez takto vytvorený otvor následne kovovým držiakom z vedra odomkol (vyháčkoval) zámok na týchto dverách a následne vošiel do vnútra vozidla, ktoré prehľadal a z odkladacieho priestoru v palubnej doske u spolujazdca (kyslíka) odcudzil čiernu koženkovú peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 300 Kč a 5 Eur, rôzne vizitky a malé fotografie a taktiež z priehradky odcudzil plastové vrečko, v ktorom sa nachádzala kartička poisťovne VZP a zdravotná dokumentácia na meno C. V., lekársky predpis a preukaz člena SLOVES na meno G. V., čím majiteľke MVDr. Daniele Trnkovej, nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom P., P. XXX/XX spôsobil škodu vo výške 60 Eur odcudzením a škodu vo výške 40 Eur poškodením, podľa písomného potvrdenia, kurzového lístka a priemernej ceny benzínu,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. por. sa z r u š u j e výrok o treste uloženom mu v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/19/2014 zo dňa 11.4.2014 ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa mu ukladá povinnosť nahradiť poškodenej MVDr. G. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., P. XXX/XX škodu vo výške 75,- €.

prisojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)