

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3C/75/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314204563
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314204563.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa A. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., X.T. XX/XX, proti odporkyni P. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. A. M., H. XX, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 30. 05. 2014, bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Návrh na začatie konania vo veci určenia manželského výživného“, v ktorom navrhovateľ uviedol, že manželstvo navrhovateľa a odporkyne bolo uzavreté XX. XX. XXXX, pričom z tohto manželstva pochádzajú dve maloleté deti dcéra W. a syn A., ktoré žijú v spoločnej domácnosti s odporkyňou. Odporca nemá žiaden majetok ani hnuiteľný ani nehnuteľný, nie je ani poberateľom dávky v hmotnej núdzi, pretože bol posudzovaný spolu s odporkyňou. Odporkyňa poberala dávku v hmotnej núdzi vo výške 60 Eur namiesto výživného na syna a dcéru. Keďže odporkyňa zmenila trvalé bydlisko, zmenila aj príslušný úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, aby bola posudzovaná ako trojčlenná rodina na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v M.. S odporkyňou navrhovateľ nežije v spoločnej domácnosti od apríla 2013 a vtedy nemá žiaden príjem.

Súd zistil, že podanie neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 42 ods. 3 OSP a § 79 ods. 1 OSP a vyzval navrhovateľa uznesením č.k. 3C/75/2014-9 zo dňa 15. 08. 2014, aby odstránil vady podania v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia súdu a aby súdu doručil riadny návrh na začatie konania spolu s prílohami, v príslušnom počte vyhotovení. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 20. 08. 2014. Súd v uznesení poučil navrhovateľa v zmysle § 42 ods. 3 OSP, § 79 ods. 1, 2 OSP, pričom špecifikoval nedostatky podania navrhovateľa.

Súd navrhovateľa riadne poučil o možnosti obrátiť sa so žiadosťou o spísanie riadneho návrhu na advokáta alebo na Centrum právnej pomoci.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 prvej vety OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľ na výzvu súdu na opravu a doplnenie podania nijako nereagoval. Nakoľko navrhovateľ nesprávne, neúplné a nezrozumiteľné podanie nedoplnil a neopravil, má súd za to, že boli splnené podmienky na odmietnutie podania v zmysle citovaného zákonného ustanovenia, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 374 ods.4 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.