

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 5Pc/48/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224203006
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kelner
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224203006.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci navrhovateľky - oprávnenej: X. D. B., narodená X.XX.XXXX, bytom U. XX, V., zastúpená: AK ZAHRADNIK & Spol., s. r. o., so sídlom Námestie Mateja Korvína 1, Bratislava, proti povinnému: C.. E. B., narodený XX.X.XXXX, bytom D. U. 4, U., zastúpený advokátom: Mgr. Peter Baláž, so sídlom Volgogradská 10964/19, Martin, o zvýšenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I Schvaľuje sa zmier medzi stranami v nasledovnom znení:

Povinný otec C.. E. B., narodený XX.X.XXXX sa zaväzuje prispievať oprávnenej dcére X. D. B., narodenej X.XX.XXXX na jej výživu sumou 350 eur mesačne počnúc od 1.6.2024 vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k jej rukám.

Povinný otec prispeje oprávnenej dcére, nad rámec výživného, sumou 2 100 eur, ktorú je povinný jej vyplatiť do 31.12.2024.

II Týmto sa mení doterajšia úprava vyživovacej povinnosti povinného otca voči oprávnenej dcére určená rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 19P 150/2017 zo dňa 13.5.2019.

III Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Pod sp. zn. B1-2P 10/2020 sa videlo konanie o návrhu matky na úpravu styku otca a o zvýšenie výživného k maloletej X. W. B., narodenej XX.X.XXXX a toho času už plnoletej X. D. B., narodenej X.XX.XXXX. Uznesením Mestského súdu Bratislava II č. k. B1- 2 P 10/2020 -640 z 11.9.2024 bolo konanie voči plnoletej X. D. Haštovej vylúčené na samostatné konanie, vedené pod sp. zn. 5Pc 48/2024.

2. Výživné na oprávnenú dcéru bolo naposledy určené rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 19P 150/2017 z 13.5.2019 na sumu 200 eur mesačne. Dňa 16.5.2024 uzatvorili účastníci konania dohodu o výživnom, pričom súhlasili, aby bola schválená formou súdneho zmiaru.

3. Účastníci sa dohodli, že povinný otec sa zaväzuje prispievať oprávnenej dcére X. D. B., narodenej X.XX.XXXX na jej výživu sumou 350 eur mesačne počnúc od 1.6.2024 vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred k jej rukám. Za obdobie od nástupu oprávnenej na vysokú školu, t. j. od 1.9.2022 do 31.5.2024 povinný otec prispeje oprávnenej dcére nad rámec výživného v sume 200 eur plateného otcom v zmysle rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 19P 150/2017 z 13.5.2019 sumou 2 100 eur, ktorú otec vyplatí dcére do 31.12.2024.

4. Účastníci berú na vedomie, že schválením zmiery sa mení rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 19P 150/2017 z 13.5.2019 a nebudú si uplatňovať nárok na náhradu trov konania. Súhlasili uzavrieť dohodu formou súdneho zmiery aj bez ich účasti na pojednávaní.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa článku 7 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

8. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. Podľa § 179 ods. 1 a 2 CSP, pojednávanie vedie súd tak, aby sa mohlo rozhodnúť spravidla na jedinom pojednávaní s prihliadnutím na povahu konania a účel tohto zákona. Ak je to možné a účelné, súd sa pokúsi o vyriešenie sporu zmirom.

10. Vzhľadom k tomu, že strany uzatvorili dohodu o predmete a nároku konania - zmier, ktorý nie je v rozpore s platným hmotným právom, súd podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení, súd schválil zmier v znení, ako uvádza výroková časť tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 355 ods. 2 a contrario CSP).

Ak povinný/á dobrovoľne nesplní, čo mu/jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený/á podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu.