

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 6C/189/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614203561  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614203561.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľky T., o ustanovenie opatrovníka domnelému otcovi neb. O., o odvolaní ustanoveného opatrovníka proti uzneseniu č. k. 6C/189/2014 - 5 zo dňa 14.08.2014

### rozhodol:

Súd uznesenie Okresného súdu Malacky č. k. 6C/189/2014 - 5 zo dňa 14.08.2014 **zrušuje**.

Súd **ustanovuje** T., pracovníčku Okresného súdu L.a opatrovníka domnelému otcovi navrhovateľky, nebohému O..

### odôvodnenie:

Dňa 27.03.2014 doručila navrhovateľka Okresnému súdu Malacky návrh, ktorým žiadala ustanoviť opatrovníka pre nebohého O. ktorého označuje za svojho domnelého otca. V návrhu uviedla, že jej matka T. udržiavala s nebohým O. v roku 1981 intímnu známosť, ktoré obdobie označuje za čas rozhodný pre počatie dieťaťa; inú intímnu známosť v predmetnom čase nemala.

Uznesením č. k. 6C/189/2014 - 5 zo dňa 14.08.2014 bol domnelému otcovi navrhovateľky ustanovený opatrovník C..

Proti uzneseniu č. k. 6C/189/2014 - 5 zo dňa 14.08.2014 podal ustanovený opatrovník odvolanie, v ktorom uviedol, že s ustanovením za opatrovníka nesúhlasí z dôvodu, že nemá dostatočné personálne vybavenie, aby mohol túto funkciu vykonávať a nemá tiež dostatočné informácie potrebné na riadne zastupovanie nebohého O. ako účastníka. Poukázal pritom na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 16.11.2011, sp. zn. 6Cdo/205/2011 v zmysle ktorého proti vôli osoby, ktorá má byť ustanovená za opatrovníka ju nemôže súd za opatrovníka ustanoviť.

Podľa § 210a O.s.p., uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3) alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Súd odvolaniu opatrovníka proti uzneseniu č. k. 6C/189/2014 - 5 zo dňa 14.08.2014 v celom rozsahu vyhovel, a keďže z uznesenia o ustanovení opatrovníka dosiaľ nenadobudla práva iná osoba ako odvolateľ, súd postupujúci podľa § 210a O.s.p. napadnuté uznesenie zrušil.

Podľa § 192 ods. 1 O.s.p., súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať.

Podľa § 95 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak domnelý otec nežije, návrh na určenie otcovstva sa podáva proti opatrovníkovi, ktorého ustanovil súd.

Súd s ohľadom na uvedené skutočnosti ustanovil domnelému otcovi navrhovateľky, nebohému O. opatrovníka v osobe T., pracovníčky Okresného súdu T..

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Malacky. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Bratislave (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).