

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5T/44/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014195  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122014195.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 8. februára 2023 takto

### rozhodol:

Obvinený: P. A. nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom bez prihlásenia I., Q., adresa na doručovanie: A. O. F. XXXX/XX, XXX XX B., G.,

je vinný, že

od presne nezisteného obdobia, minimálne však od mesiaca júl 2018 do 22.06.2019 v dome s popisným číslom XX v X. miestnej časti J., G. J., ako manžel T. A. (teraz T. V.), ktorý žil s ňou v spoločnej domácnosti, sa voči nej dopúšťal obvykle pod vplyvom alkoholu opakovane fyzického a psychického násillia, ktoré spočívalo najmä v tom, že si vyžadoval súhlas, aby mohla použiť WC, domáhal sa informácie o tom, že vychádza z bytu, obmedzoval ju v užívaní jej mobilného telefónu v jeho prítomnosti, nesmela mať žiadne sociálne siete, kontroloval jej telefón, pokiaľ neuposlúchla, fackoval ju po hlave, alebo telefón hodil o zem, vulgárne jej nadával, zakazoval jej nájsť si zamestnanie, obmedzoval ju v spoločenskom styku s príbuznými a susedkou, bezdôvodne na ňu žiarlil, upodozrieval ju z nevery a pri výčitkách kopíroval špičkou noža svoj krk a brucho s tým, že sa bodne, vyhrážal sa jej zabitím, udusením, že jej vezme deti a odvezie ich na Q. a že ich už nikdy nenájde, pričom jeho správanie gradovalo tým, že - bližšie nezisteného dňa v mesiaci apríl roku 2019 v čase okolo 23:00 hodiny ako sedela na sedacej súprave v obývacej miestnosti nepozorovane zozadu k nej pristúpil a okolo krku jej omotal kábel od nabíjačky mobilného telefónu a škrtil ju, čím u nej vyvolal stratu vedomia, následný kašeľ a zvracanie, - dňa 14.06.2019 v čase okolo 21:00 hodiny pred domom s popisným číslom XX ju nezisteným spôsobom zhodil z lavičky a pohrýzol do pravej strany tváre, udrel ju pod ľavé oko, zvalil ju na chrbát a päšťou ju udrel do rozkroku,

- dňa 21.06.2019 v čase okolo 24:00 hodiny ju päšťou udrel pod pravé oko, sotil do nej, v dôsledku čoho spadla na zem, oboma rukami ju uchopil za vlasy a hlavu jej udrel o stenu,

- dňa 22.06.2019 v čase okolo 15:00 hodiny v prítomnosti ich neploletých detí ju oboma rukami zvalil na zem a ako kľačala uchopil ju rukami za vlasy a hlavu jej opakovane búchal o podlahu,

čím svojim konaním spôsoboval T. V., G. republika, fyzické a psychické utrpenie a taktiež svojim fyzickým útokom jej spôsobil pomliaždeniny na hlave, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie,

teda

blízkej osobe spôsobil fyzické a psychické utrpenie bitím, údermi, ponižovaním, neustálym sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu a stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním a iným správaním, ktoré ohrozilo fyzické a psychické zdravie, a neodôvodneným obmedzovaním v prístupe k majetku, ktorý má právo používať,

čím spáchal

zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobná doba na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT/70/2020 zo dňa 18.5.2020, doručený obvinenému dňa 18.5.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písmeno c) Trestného zákona sa obvinenému u k l a d á ochranné protialkoholické liečenie, ktoré podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona sa vykoná ambulantnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému V. I. škodu v sume 4661 CZK.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)