

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6C/236/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114225454
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ďurková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5114225454.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: Š. C., L.. XX.XX.XXXX, J. T. L. C., A.. Q. Č.. XXXX/XX, zastúpený JUDr. Mariánom Kuckom, advokátom, so sídlom advokátskej kancelárie v Žiline, ul. Národná č. 7, proti odporcovi: Mesto Kysucké Nové Mesto, IČO: 314 099, so sídlom v Kysuckom Novom Meste, Námestie slobody č. 94, zastúpený JUDr. Emíliou Muškovou, advokátkou, so sídlom advokátskej kancelárie v Kysuckom Novom Meste, Námestie slobody č. 73, v konaní o zaplatenie 6.000,-- EUR, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 15.7.2011 domáhal voči odporcovi odstránenia stavby „šatne a sklady“ so súp. č. XXXX a stavby „garáže a dielne“ so súp. č. XXXX, a to v časti, ktorou zasahujú do pozemkovej nehnuteľnosti par. č. XXXX/X - orná pôda o výmere XXX m², nachádzajúcej sa v k. ú. T. L. C., zapísanej na LV č. XXXX, a to na svoje náklady v lehote do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. Vec bola zapísaná pod sp. zn. 8c/168/2011.

Z dôvodu vypracovania znaleckého posudku Ing. Vladimírom Hrivíkom navrhovateľ dňa 7.5.2014 navrhol súdu pripustiť zmenu žalobného návrhu, ktorá spočívala v jeho upresnení a tiež v rozšírení o sumu 6.600,-- Eur.

Vzhľadom na to, že rozhodovanie o rozšírenom návrhu navrhovateľa - o zaplatenie sumy 6.600,-- EUR - vyžaduje odlišné dokazovanie vo veci ako v prípade uloženia povinnosti odstrániť stavby, rozhodol súd Uznesením zo dňa 28.5.2014, č.k. 8C/168/2011-148, o vylúčení rozšíreného návrhu navrhovateľa zo dňa 6.5.2014 - o zaplatenie sumy 6.600,-- EUR - na samostatné konanie. Vec bola zapísaná pod sp. zn. 6C/236/2014.

Výzvou súdu zo dňa 6.8.2014 bol navrhovateľ vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania v sume 396,00 EUR (vyrubeného podľa Položky 1 písm. a) sadzovníka súdnych poplatkov). O následkoch nezaplatenia súdneho poplatku bol navrhovateľ poučený. Predmetná výzva bola navrhovateľovi doručená prostredníctvom jeho splnomocneného zástupcu dňa 22.8.2014. Súdny poplatok nebol do dnešného dňa zaplatený.

Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoSP): Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá ZoSP: Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Vzhľadom na to, že si navrhovateľ nesplnil povinnosť a nezaplatil súdny poplatok v stanovenej lehote, súd rozhodol tak, že konanie zastavil pri aplikácii vyššie citovaného ustanovenia § 10 ods.1 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.