

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/189/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010776
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010776.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 16.09.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

I. Q., narodený XX.XX.XXXX v B., bytom P. - P.,

L. XXX/XX, V. republika,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ napriek tomu, že mu vyživovacia povinnosť na maloleté deti C., narodenú XX.XX.XXXX a I., narodeného XX.XX.XXXX, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a bola mu stanovená

- rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 7C/174/2007 z 04.04.2008, právoplatným 18.04.2008 celkovou sumou 92,94 eur mesačne,

- rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 15P/191/2012 z 28.06.2013, právoplatným 06.02.2014 celkovou sumou 250,-eur mesačne,

Túto vyživovaciu povinnosť si od 26.05.2010 do 16.09.2014 neplnil v Kalnej nad Hronom okres Levice, takto dlhuje na výživnom sumu 6.025,24 eur,

2/ ako podnikateľský subjekt I. Q., W.: XXXXXXXX, so sídlom T. nad Y., E. č. XXX/XX v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatil Sociálnej poisťovni Levice, Sv. Michala č. 4, IČO: 30807484 poistné na sociálne poistenie za obdobie mesiacov september 2011 až september 2013 v celkovej výške 2.960,63 eur, ďalej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. pobočka Levice, Sládkovičova č. 3, IČO: 35937874 splatné poistné na verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov za obdobie mesiacov september 2011 až september 2013 v celkovej výške 1.250,43 eur, čím takto na nedoplatkoch dlhuje celkom sumu 4.211,06 eur,

hoci mal k dispozícii dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie poistného,

2

3T 189/14

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

v bode 2/ trestného rozkazu

- vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 36

/ tridsaťšesť / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 189/2014. Osobám, ktoré môžu

podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.