

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/128/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010664  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722010664.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovanej G.. D. X., H.. F., prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.02.2023 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

Obžalovaná  
G.. D. X., H.. F.Á., A.. XX.XX.XXXX Q. N., S. W. U.. L. XXXX/XX, N.

sa podľa § 285 písm. f/ Tr. poriadku z dôvodu podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen č. k. 3Pv 233/22-6611-9 zo dňa 21.11.2022, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že

aj napriek tomu, že jej bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 6P/1/2019-37 zo dňa 11.02.2019, právoplatným dňa 27.02.2019, uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej X.. X., A.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 80,- € mesačne, splatnou vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred a to od 01.01.2019 k rukám otca dieťaťa P. X., A.. XX.XX.XXXX, sa tejto svojej zákonnej povinnosti vyplývajúcej zo Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, v meste Zvolen, v meste Sliač, okres Zvolen a na iných miestach v období od 07.07.2020 do súčasnosti úmyselne vyhýbala, keď bola evidovaná v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen ako občan so starostlivosťou o dieťa do 6 rokov, od 29.10.2019 je poberateľku prídavku na dieťa od 10/2019 vo výške 30,- € a je poberateľkou rodičovského príspevku vo výške 280,- €, nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, nie je a nebola poberateľkou pomoci v hmotnej núdzi a v katastrálnom území M.Á. W. a v katastrálnom území P. mesta Zvolen, vlastní nehnuteľnosti, avšak na výživné zaplatila len dňa 20.10.2020 sumu 60,- €, čím jej voči oprávnenému P. X.E., A.. XX.XX.XXXX, S. W. X.-H., O. XXX/XX vznikol na výživnom dlh vo výške 2.260,- €, pričom dňa 13.01.2023 uhradila sumu vo výške 2.500 € a tak konala, hoci bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 3T/126/2019-65 zo dňa 06.07.2020 právoplatným dňa 28.08.2020 uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov, výkon ktorého sa jej podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,

pretože trestnosť činu zanikla.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaná vzdali práva podať odvolanie.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.