

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 46T/16/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724010113
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724010113.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudkyňou JUDr. Kristínou Güner podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 10. júla 2024 v Pezinku

rozhodol:

Obvineného:
E. X., O. XX.XX.XXXX X. V., Z. V. R. X. XXX/X, V., Z.. Č.. Ú. G.,

uznáva za vinného, že

bez vážneho dôvodu od dňa 06.03.2023, kedy si výzvu na nastúpenie do výkonu trestu prevzal, s termínom nástupu najneskôr do 10.3.2023, nenastúpil na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, Chorvátska 5, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T 47/2022-106 zo dňa 05.12.2022, právoplatný a vykonateľný dňa 25.1.2023, ktorým bol obvinený uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1, ods.3 písm. c) Trestného zákona,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Za to mu ukladá

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 43 Trestného zákona ďalší trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa v zákonnej lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.