

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5S/7/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1014200051
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Peťovská PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2014:1014200051.3

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcu: Ing. F. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. mieru 6, S. nad G., proti žalovanému označovanému ako „štát Slovenská republika, zast. Ministerstvom obrany Slovenskej republiky, so sídlom Kutuzovova 8, Bratislava“, o „neplatnosť skončenia služobného pomeru prepustením dňa 30. októbra 2000 na základe rozkazu ministra obrany slovenskej republiky č. XXX z XX. októbra 2000 a jeho opravou dňa XX. marca XXXX“, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou doručenu pôvodne Okresnému súdu Košice-okolie dňa 21.10.2003 a postúpenému Okresnému súdu Bratislava dňa 27.10.2006 a naposledy tunajšiemu súdu dňa 18.12.2013 s pôvodným zápisom do agendy občianskoprávnej a následne 10.1.2014 správneho kolégia tunajšieho súdu, sa žalobca domáhal určenia neplatnosti skončenia služobného pomeru prepustením dňa 30. októbra 2000 na základe rozkazu ministra obrany Slovenskej republiky č. 377 z 24. októbra 2000 a jeho opravou dňa 24. marca 2012. Potom ako Najvyšší súd SR uznesením sp.zn. 5Nds/1/2014 zo dňa 30. januára 2014 určil, že nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci nie je dôvodný a s odkazom na nález Ústavného súdu sp.zn. IV.ÚS 187/2011-40 z 28. júla 2011 vyslovil, že sa jedná o vec spadajúcu správneho súdnictvu s potrebou odstraňovania vady žaloby, tunajší súd tak učinil uznesením č.k. 5S 7/2014-207, ktoré bolo doručené žalobcovi dňa 19.8.2014. Tento na výzvu súdu dňa 9.9.2014 oznámil, že vzhľadom na dobu celého konania od podania žaloby berie túto späť, s čím žalovaný vyslovil súhlas elektronicky dňa 10.9.2014.

Podľa § 250d ods. 3 O.s.p. súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Vzhľadom na účinné späťvzatie žaloby súd konanie vo veci podľa § 250d ods. 3 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s ustanovením § 246c O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keď konanie vo veci bolo zastavené.

Toto rozhodnutie senát Krajského súdu v Bratislave prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Najvyšší súd SR písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.