

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/135/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314206481
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314206481.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého M. Z. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa L. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. K., G. XXX/XX a Z. H., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. K., G. XXX/XX, na podnet notárky JUDr. Anny Medvedovej, Notársky úrad so sídlom Brezno, Kuzmányho 20, o schválenie právnych úkonov vykonaných za maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd právne úkony - neodmietnutie dedičstva a uzatvorenie dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiteľovi Z. H., nar. XX.XX.XXXX, zomrelom dňa XX.XX.XXXX, ktoré za maloletého M. Z. H., nar. XX.XX.XXXX, v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 2D/93/2014, Dnot 41/2014, pred notárkou JUDr. Annou Medvedovou, Notársky úrad so sídlom Brezno, Kuzmányho 20, dňa 22.07.2014 vykonala jeho súdom ustanovená kolízna opatrovníčka S. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. K., G. XXX/X, s c h v a ľ u j e .

odôvodnenie:

Dňa 24.07.2014 notárka JUDr. Anna Medvedová, Notársky úrad so sídlom Brezno, Kuzmányho 20, ako poverená súdna komisárka na prejednanie dedičstva po poručiteľovi Z. H., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. K., G. XXX/XX, podala tunajšiemu súdu podnet na začatie konania vo veci schválenia právnych úkonov - neodmietnutia dedičstva a uzavretie dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiteľovi v zmysle § 179 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ktoré v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 2D/93/2014, Dnot 41/2014, za maloletého M. Z. H., nar. XX.XX.XXXX, vykonala súdom ustanovená kolízna opatrovníčka S. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. K., G. XXX/X.

Na základe tohto podnetu tunajší súd uznesením č.k. 8P/135/2014-21 zo dňa 14.08.2014 začal ex offo konanie v zmysle § 81 O.s.p. a maloletému ustanovil v konaní pred súdom kolízneho opatrovníka - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno.

Podľa § 115a ods. 1 O.s.p., na prejednanie veci samej nie je potrebné nariadovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade nie je v rozpore s verejným záujmom prejednanie veci bez nariadenia pojednávania, a účastníci konania nevyjadrili svoj nesúhlas s takýmto prejednaním, súd vo veci rozhodol len na základe listinných dôkazov bez nariadenia pojednávania.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s dedičským spisom tunajšieho súdu sp. zn. 2D/93/2014, Dnot 41/2014, najmä so zápisnicou zo dňa 22.07.2014 a s ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, a zistil nasledovný skutkový stav:

Dňa 15.02.2014 zomrel otec maloletého, a to bez zanechania závetu a listiny o vydedení. Ako dedičia po poručiťovi zo zákona v I. dedičskej skupine prichádzajú do úvahy: L. H., nar. XX.XX.XXXX - pozostalá manželka, L. H., nar. XX.XX.XXXX- dcéra a maloletý M. Z. H., nar. XX.XX.XXXX- syn.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 2D/93/2014-17 zo dňa 24.04.2014 bola maloletému M. Z. H. ustanovená kolízna opatrovníčka S. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. K., G. XXX/X, a to z dôvodu, že matka maloletého ako účastníčka dedičského konania nemôže maloletého v dedičskom konaní zastupovať pre možný vznik kolízie záujmov medzi ňou a maloletým.

Dňa 22.07.2014 sa dedičia poručiťa (za maloletého jeho kolízna opatrovníčka) zúčastnili dedičského pojednávania, na ktorom bola stanovená čistá hodnota dedičstva po poručiťovi v sume 893,13 Eur (aktíva 34.823,- Eur, pasíva 33.929,87 Eur). Do súpisu aktív bol zahrnutý majetok poručiťa, a to pod položkou č. 1 nehnuteľnosti v k.ú. K. K., vedené na LV č. XXX v podiele 1/2, a to pozemok parc. KN „C“ č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 573 m²; pozemok parc. KN „C“ č. XXXX - ostatné plochy o výmere 216 m²; pozemok parc. KN „C“ č. XXXX - trvalé trávnaté porasty o výmere 306 m²; a rodinný dom so súpisným č. XXX postavený na parc. KN „C“ č. XXXX/X, v hodnote 34.000,- Eur; pod položkou č. 2 majetkové právo - vkladná knižka č. XXXXXXXX/XXXX vedená v K. banke, a.s. so zostatkom ku dňu smrti poručiťa 2,42 Eur; pod položkou č. 3 hnutelnosti - osobné motorové vozidlo (havarované), I.: T EČ: G rok výroby 2009, o hodnote použiteľných zvyškov motorového vozidla 820,- Eur. Do súpisu pasív dedičstva boli zahrnuté pod položkou č. 1 záväzok voči Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok, Hlavné námestie 12, z titulu Zmluvy o pôžičke č. QU/20584306 vo výške 98,- Eur; pod položkou č. 2 záväzok voči Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava, Mlynské Nivy 1, z titulu Zmluvy o poskytnutí flexihypotéky č. 001/133592/09-002/000 vo výške 30.315,55 Eur; pod položkou č. 3 záväzok voči Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava, Mlynské Nivy 1, z titulu debetného zostatku na flexi účte č. N XXXX XXXX XXXX XXXX vo výške 602,35 Eur a pod položkou č. 4 záväzok voči Wüstenrot stavebná spotiteľňa, a.s., Bratislava, Grösslingová 77, z titulu Zmluvy o stavebnom sporení č. 25957650/7930 vo výške 2.913,97 Eur.

Hodnota nehnuteľností zaradených do dedičstva bola určená na základe vyjadrenia realitnej kancelárie Jaroslava Šiklóšiová - JAROMA na sumu 68.000,- Eur (ohodnocované boli nehnuteľnosti o podiele 1/1, spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/2 teda predstavuje sumu 34.000,- Eur). Dedičia túto hodnotu akceptovali. Hodnota použiteľných zvyškov motorového vozidla 820,- Eur bola stanovená na základe vyjadrenie Allianz - Slovenskej poisťovne, a.s., odbor likvidácie poisťných udalostí.

Na dedičskom pojednávaní bola medzi dedičmi uzatvorená dohoda o vyporiadaní dedičstva, na základe ktorej majetok uvedený v súpise aktív a pasív, I. Aktíva pod položkou č. 1 (nehnuteľnosti) nadobudnú do podielového spoluvlastníctva 1. L. H., nar. XX.XX.XXXX, 2. L. H., nar. XX.XX.XXXX a maloletý M. Z. H., nar. XX.XX.XXXX, každý v podiele 1/6 vzhľadom k celku. Dedičia sa zároveň dohodli, že majetkové právo pod položkou č. 2 a 3 nadobudne L. H., nar. XX.XX.XXXX bez povinnosti výplaty pre ostatných odstupujúcich dedičov. Záväzky pod položkami č. 1, 2, 4 sa zaviazala vyplatiť L. H., nar. XX.XX.XXXX podľa podmienok stanovených v zmluvách a pod položkou č. 3 v lehote do 30.11.2014.

V zmysle § 473 ods. 1 Občianskeho zákonníka, v prvej skupine dedia poručiťove deti a manžel, každý z nich rovnakým dielom.

Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom

navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak sú zákonní zástupcovia (kolízny opatrovník) povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Vzhľadom na to, že neodmietnutie dedičstva a schválenie dedičskej dohody nemožno považovať za bežné nakladanie s majetkom, bolo potrebné, aby súd rozhodoval o ich schválení.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca (kolízny opatrovník) za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z čistej hodnoty dedičstva 983,13 Eur na maloletého pripadá jedna tretina, čo predstavuje sumu 223,28 Eur. Maloletý nadobudne dohodou o vypořiadaní dedičstva do vlastníctva v podiele 1/6 nehnuteľnosti, ktorých hodnota v celosti je 68.000,- Eur. Nadobudne tak z dedičstva viac, koľko mu zo zákona patrí.

Vzhľadom na uvedené súd považuje právne úkony - neodmietnutie dedičstva a uzavretie dohody o vypořiadaní dedičstva za vykonané v záujme a v prospech maloletého. Nakoľko je zákonná podmienka na schválenie právneho úkonu splnená, súd právne úkony urobené za maloletého jeho ustanovenou kolíznou opatrovníčkou schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podané v 3 vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutou smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.