

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/220/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613203697
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8613203697.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Anna BEJDOVÁ, v právnej veci žalobcu X.X.XXXX, L., nXXX,D., bytom XZ. 01G. štátny občan SR, právne zastúpený JUDr. Igor Šafranko, advokát, Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, p r o t i žalovanému XX.XX.XXXX, U., XXXX,1990, J. Grešáka XX, XXX XX Y., štátny občan SR, v konaní o náhradu škody s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Žalovaný je p o v i n n ý uhradiť žalobcovi istinu vo výške 4 853,80 eura spolu s 5,5 % úrokom z omeškania ročne od 29.6.2013 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výška 765,68 eura, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Igora Šafránka, advokáta, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť súdny poplatok z návrhu vo výška 291 eura, na účet Okresného súdu Svidník, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia náhrady škody vo výške 4 853,80 eura s príslušenstvom.

Svoj nárok odôvodnil tým, že žalovaný bol rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/22/2013 zo dňa 26.4.2013, ktorý sa stal právoplatným 14.5.2013, vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 4.8.2012 v čase okolo 03:50 h v Bardejove na Radničnom námestí č. 50 pred nočným barom
3C/220/2013

- 2 -

zvaným RHC Piráti, teda na mieste verejnosti, prístupnom žalobcu bezdôvodne fyzicky napadol a to tak, že ho jedenkrát udrél päťou pravej ruky do oblasti pravého líca a nosa, následne mu stiahol tričko cez hlavu a stiahol ho na zem, kde ho jedenkrát kopol kolenom do oblasti pravého líca, čím mu takto svojim konaním spôsobil trieštvú zlomeninu spodného okraja očnice vpravo s posunom, poškodenie nervu infraorbitálil vpravo krvnú podliatinu pod pravým okom a odreninu kože vpravo s práceneschopnosťou v trvaní od 4.8.2012 do 31.8.2012. S nárokom na náhradu škody bol odkázaný na konanie vo veciach občianskoprávných. Škodu, ktorú mu žalovaný spôsobil svojim konaním predstavuje 1. Bolesťné 215 bodov, podľa lekárskeho posudku MUDr. Ľubomíra Šmálika zo dňa 21.3.2013, čo predstavuje 15,72 eura za bod, a za 215 bodov vo výške 3 379,80 eura. 2. Sťaženie spoločenského uplatnenia, 75 bodov, podľa

lekárskeho posudku MUDr. Ľubomíra Šmálika zo dňa 21.3.2013, čo predstavuje 15,72 eura za bod a za 75 bodov vo výške 1 179 eura. 3. Strata zárobku vo výške 295 eura, spolu teda 4 853,80 eura.

Právny zástupca požiadal súd o upresnenie petitu žaloby z dôvodu, že žaloba bola žalovanému doručená dňa 28.6.2013. Žalobu žiadal upraviť tak, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny vo výške 4 853,80 eura spolu s 5,5 % úrokom z omeškania ročne od 29.6.2013 do zaplatenia a trovy konania.

Súd preto uznesením zo dňa 10.6.2014 pod č. k. 3C/220/2013-34, pripustil úpravu petitu žaloby, tak že žalovaný je povinný uhradiť žalobcovi istinu vo výške 4 853,80 eura spolu s 5,5 % úrokom z omeškania ročne od 29.6.2013 do zaplatenia.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom žalobcu, právneho zástupcu žalobcu, listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p., na pojednávaní dňa 16.9.2014, súd pokračoval v konaní v neprítomnosti žalovaného, ktorý mal doručenie termínu pojednávania riadne vykázané, pričom na pojednávanie sa nedostavil ani svojo neúčast' neospravedlnil.

Súd zistil, že žalovaný bol rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/22/2013 zo dňa 26.4.2013, ktorý sa stal právoplatným 14.5.2013, vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 4.8.2012 v čase okolo 03:50 h v Bardejove na Radničnom námestí č. 50 pred nočným barom zvaným RHC Piráti, teda na mieste verejnosti, prístupnom žalobcu bezdôvodne fyzicky napadol a to tak, že ho jedenkrát udrel päťou pravej ruky do oblasti pravého líca a nosa, následne mu stiahol tričko cez hlavu a stiahol ho na zem, kde ho jedenkrát kopol kolenom do oblasti pravého líca, čím mu takto svojim konaním spôsobil trieštivú zlomeninu spodného okraja očnénice vpravo s posunom, poškodenie nervu infraorbitalil vpravo krvnú podliatinu pod pravým okom a odreninu kože vpravo s práceneschopnosťou v trvaní od 4.8.2012 do 31.8.2012. S nárokom na náhradu škody bol odkázaný na konanie vo veciach občianskoprávných. Škodu, ktorú mu žalovaný spôsobil svojim konaním predstavuje 1. Bolestné 215 bodov, podľa lekárskeho posudkuXX,XX zo dňa 21.3.2013, čo predstavuje 15,72 eura za bod, a za 215 bodov vo výške 3 379,80 eura. 2. Sťaženie spoločenského uplatnenia, 75 bodov, podľa lekárskeho posudku MUDr. X. J. zo dňa 21.3.2013, čo predstavuje 15,72 eura za 3C/220/2013

- 3 -

bod a za 75 bodov vo výške 1 179 eura. 3. Strata zárobku vo výške 295 eura, spolu teda 4 853,80 eura.

Právny zástupca žalobcu na pojednávaní uviedol, že v celom rozsahu trvá na podanej žalobe po skutkovej a právnej stránke. V prípade úspechu žiadal priznať trovy konania.

Žalobca U. L. na pojednávaní uviedol, že pokiaľ sa týka predmetu sporu, v celom rozsahu trvá na podanej žalobe, tak ako bola podaná jeho právnym zástupcom. Vo veci žiadal náhradu škody s tým, že žalovaný bol rozsudkom Okresného súdu Bardejov pod sp. zn. 2T/22/2013 zo dňa 26.4.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.5.2013 uznaný vinným z prečinu ublíženia, ktorého sa dopustil na jeho osobe. Po uvedenom incidente, bol hospitalizovaný, bol liečený a s nárokom na náhradu škody v trestnom konaní bol odkázaný na konanie vo veciach občiansko-právných. Vzhľadom na uvedené uplatnil si celkovú sumu 4 853,80 eura s úrokom z omeškania, tak ako žalobu podal jeho právny zástupca.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 444 Občianskeho zákonníka pri škode na zdraví sa jednorázovo odškodňujú bolesti poškodeného a sťaženie jeho spoločenského uplatnenia.

Odškodnenie za bolesť sa poskytuje za bolesti spôsobené poškodením na zdraví, jeho liečením alebo odstraňovaním jeho následkov, a to podľa zásad a sadziieb ustanovených v prílohe tejto vyhlášky.

Sťaženie spoločenského uplatnenia sa odškodňuje, ak poškodenie na zdraví má preukázateľne nepriaznivé dôsledky pre životné úkony poškodeného, pre uspokojovanie jeho životných a spoločenských potrieb alebo pre plnenie jeho spoločenských úloh.

Podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z., o náhrade za bolesť a o náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia v znení zmien, je Opatrením Ministerstva zdravotníctva SR č. 3266-OL-2012 zo dňa 14.5.2012 ustanovená výška náhrady za bolesť a výška náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia na rok 2012 za 1 bod vo výške 15,72 eura.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č.87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úroku z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa úrokových sadziieb ECB platných na obdobie od 8.5.2013 do 12.11.2013 bola vo výške 9,5 %.
3C/220/2013

- 4 -

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p., súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, a to zo spisu Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/22/2013, že žalovaný bol rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/22/2013 zo dňa 26.4.2013, ktorý sa stal právoplatným 14.5.2013, vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 4.8.2012 v čase okolo 03:50 h v Bardejove na Radničnom námestí č. 50 pred nočným barom zvaným RHC Piráti, teda na mieste verejnosti, prístupnom žalobcu bezdôvodne fyzicky napadol a to tak, že ho jedenkrát udrel päťou pravej ruky do oblasti pravého líca a nosa, následne mu sťahol tričko cez hlavu a sťahol ho na zem, kde ho jedenkrát kopol kolenom do oblasti pravého líca, čím mu takto svojim konaním spôsobil trieštivú zlomeninu spodného okraja očnénice vpravo s posunom, poškodenie nervu infraorbitálil vpravo krvnú podliatinu pod pravým okom a odreninu kože vpravo s práceneschopnosťou v trvaní od 4.8.2012 do 31.8.2012. S nárokom na náhradu škody bol odkázaný na konanie vo veciach občianskoprávných. Škodu, ktorú mu žalovaný spôsobil svojim konaním predstavuje 1. Bolesťné 215 bodov, podľa lekárskeho posudku MUDrXXzo dňa 21.3.2013, čo predstavuje 15,72 eura za bod, a za 215 bodov vo výške 3 379,80 eura. 2. Sťaženie spoločenského uplatnenia, 75 bodov, podľa lekárskeho posudku MUDr. Xa zo dňa 21.3.2013, čo predstavuje 15,72 eura za bod a za 75 bodov vo výške 1 179 eura. 3. Strata zárobku vo výške 295 eura, spolu teda 4 853,80 eura. Vzhľadom na oprávnený nárok žalobcu súd žalobe vyhovel a zaviazal žalovaného na zaplatenie škody vo výške 4 853,80 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,5 % ročne od 29.6.2013 do zaplatenia. Priznaný úrok z omeškania je v súlade so zákonom.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd priznal náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže žalobca mal vo veci plný úspech, súd mu priznal plnú náhradu trov konania.

Priznané trovy konania žalobcovi vo výške 765,68 eura pozostávajú z trov právneho zastúpenia, za 5 úkonov právnej pomoci z toho - príprava a prevzatie zastúpenia vrátane prvej porady s klientom á 170,95 eura, podanie žaloby á 170,95 eura, účasť na pojednávaní dňa 3.4.2014 á 42,74 eura, účasť na pojednávaní dňa 26.6.2014 á 42,74 eura, účasť na pojednávaní dňa 16.9.2014 á 170,95 eura, režírný

paušál 5 x z toho 2 x á 7,81 eura, 3 x á 8,04 eura. Priznané trovy konania sú v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Podľa § 149 ods.1 O.s.p., je žalovaný povinný zaplatiť trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Igora Šafranka, advokáta, vedený vo VÚB Prešov, č. ú.: H XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, Y.: H., VS: XXXXX.

Keďže žalobca, je v zmysle § 4 ods. 2 písm. ch) Zákona o súdnych poplatkoch oslobodený od súdnych poplatkov, preto súd zaviazal neúspešného žalovaného
3C/220/2013

- 5 -

zaplatiť súdny poplatok z návrhu vo výške 291 eura (6 % z ceny predmetu konania z 4 853,80 eura), podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov príloha zákona SNR č. 71/1992 Zb., na účet Okresného súdu Svidník.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Svidník do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1. O.s.p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku, dňa 16. septembra 2014

JUDr. Anna Bejdová

Samosudkyňa: