

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/122/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010606  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010606.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr.zákona z r u š u j e sa výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T 31/2014 zo dňa 25.06.2014, právoplatného dňa 25.06.2014, ako aj celý výrok o treste a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku

Obvinená B. L.Á., K.. L., nar. XX.XX.XXXX v L. L., trvale bytom Y., V. XXX/XX, prechodne bytom L. L., K. Č..XX,

je v i n n á ,

že

-dňa 19.decembra 2010 vo B., okres B., v predajni Tesco Stores SR, a.s., uzatvorila so spol. Home Credit Slovakia, a.s. zmluvu o úvere č.XXXXXXXXXXX, na financovanie kúpy televízora zn. Panasonic, TX L32 C20EA, LCD22-241DVBT-T v hodnote 641,90 Eur, pričom uviedla nepravdivé údaje o svojom zamestnávateľovi a výške mesačného príjmu, na základe takto poskytnutých nepravdivých údajov jej spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. poskytla úver vo výške 641,90 Eur, ktorý sa zaviazala splácať v 24-och mesačných splátkach po 39,42 Eur, úver spláca nepravidelne, ktorým konaním spôsobila spol. Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom V. XXXX/XXX, J., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 641,90 Eur, -dňa 19.decembra 2010 vo B., okres B. v predajni Tesco Stores SR, a.s. požiadala spol. Home Credit Slovakia, a.s. o poskytnutie revolvingového úveru s výškou kreditného limitu vo výške 320,- Eur, v úverovej zmluve č.XXXXXXXXXXX uviedla nepravdivé údaje o svojom zamestnávateľovi a výške mesačného príjmu, na základe takto poskytnutých nepravdivých údajov jej spol. Home Credit Slovakia, a.s. poskytla úver vo výške 320, Eur, ktorý sa zaviazala splácať vo výške 4 % z dlžnej čiastky mesačne, pričom uhradila len 3 splátky v celkovej výške 39,- Eur, ktorým konaním spôsobila spol. Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom V. XXXX/XXX, J., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 320,- Eur, -dňa 02.05.2011 v predajni Baumax na B. M. XX Y. L. L. uzatvorila so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. J., V.Á. XXXX/XXX, IČO: XXXXXXXXX úverovú zmluvu č.XXXXXXXXXXX na meno B. L., nar. XX.XX.XXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 719,10 € a príslušné úrokové navýšenie na zakúpenie tovaru - posteľ Elypsia v predajnej cene 799,- €, kde pri uzatváraní tejto úverovej zmluvy uviedla, že je zamestnaná u zamestnávateľa Martin Mrva, M&Š, so sídlom Y., V. XXX/XX, s čistým mesačným príjmom 500,- €, čo sa však nezakladalo na pravde, nakoľko bola nezamestnaná, kde pri preberaní tovaru zaplatila v predajni v hotovosti sumu 79,90 € a poskytnutý úver sa zaviazala splácať v 24 mesačných splátkach po 42,85 €, pričom už v čase podpisu tejto úverovej zmluvy mala vedomosť o tom, že predmetný úver nebude schopná splácať, čím týmto svojím konaním

uviedla spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., J., V. XXX do omylu v otázke splnenia podmienok pre poskytnutie úveru, ako aj splácanie úveru a spôsobila jej tak celkovú škodu vo výške 934,76 €,

pričom uvedené skutky sú dielčimi skutkami jedného pokračovacieho trestného činu.

t e d a

uviedla iného do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobila mu tak malú škodu,

č í m s p á c h a l a  
prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr.zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Tr.zákona s použitím ust. § 36 písm. j/, l/ Tr.zákona, § 38 ods. 2,3,8 Tr.zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr.zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1,2 Tr.poriadku obvinená je povinná nahradiť poškodenému - spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., J.C., V. XXXX/XXX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 1.896,66 €.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak :

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor