

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/28/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010301
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010301.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti C. Š. E. L., pre pokračovací prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 16.9.2014, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

rozhodol:

Obvinení:

1./ C. Š. Á. C. V. Ö. A. P. I. U. Á., rodená L.Á., narodená XX.X.XXXX U. W., trvale bytom U., Q. G. Č. XXX/XXX, okres Nitra, invalidná dôchodkyňa,

2./ Y. Š. Á. C. V. Ö. A. P., narodený X.X.XXXX U. Š., trvale bytom U., Q. G. Č. XXX/XXX, okres Nitra, nezamestnaný,

3./ C. Š. Á. C. V. Ö. A. P., narodený XX.X.XXXX U. W. A., trvale bytom U., Q. G. Č. XXX/XXX, okres Nitra, nezamestnaný,

4./ Š. L. M. I. R. V. E., narodený XX.XX.XXXX U. W., trvale bytom W., F. G. Č. XXXX/XX G. N. L., nezamestnaný,

s ú v i n n í , ž e :

1./ po predchádzajúcom vzájomnom dohovore medzi obvinenými osobami C. Š. E. Y. Š. (jej manžel) dňa 29.10.2012 v čase medzi 13.43 hod. až 13.51 hod. obvinená C. Š. v ordinácii praktického lekára pre dospelých Y. T. Q., so sídlom Hviezdoslavova ulica číslo 1, Nitra, požiadala o vystavenie potvrdenia

- 2 -

1T/28/2014 - 250

o trvaní fiktívnej diagnózy pre obvinenú osobu Y. Š. Y. T. Q., na základe čoho jej Y. T. Q. bez akéhokoľvek lekárskeho vyšetrenia a bez prítomnosti obvinenej osoby Y. Š. potvrdil preukaz o trvaní dočasnej pracovnej neschopnosti L 928 891 pre obvinenú osobu Y. Š., ktorý následne obvinený Y. Š. predložil za účelom neoprávneného vyplatenia ochranného príspevku k dávke v hmotnej núdzi v zmysle zákona číslo 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi u poškodeného Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre a tento ochranný príspevok mu aj bol vyplatený, čím spoločným konaním s obvinenou osobou C. Š. vylákali ochranný príspevok k dávke v hmotnej núdzi, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, o ktorých obvinení C. Š. a Y. Š. vedeli, že ich obvinený Y. Š. nespĺňa a preto vedome uviedli do omylu poskytovateľa sociálnych dávok a to poškodený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Ulica Štefánikova trieda 88, Nitra, v otázke ich splnenia,

2./ po predchádzajúcom vzájomnom dohovore medzi obvinenými osobami C. Š. E. C. Š. (jej syn) dňa 29.10.2012 v čase medzi 13.43 hod. až 13.51 hod. obvinená C. Š. v ordinácii praktického lekára pre dospelých Y. T. Q., so sídlom Hviezdoslavova ulica číslo 1, Nitra, požiadala o vystavenie potvrdenia o trvaní fiktívnej diagnózy pre obvinenú osobu C. Š. Y. T. Q., na základe čoho jej Y. T. Q. bez akéhokoľvek lekárskeho vyšetrenia a bez prítomnosti obvinenej osoby C. Š. potvrdil preukaz o trvaní dočasnej pracovnej neschopnosti M 069 190 pre obvinenú osobu C. Š., ktorý následne obvinený C. Š. predložil za účelom neoprávneného vyplatenia ochranného príspevku k dávke v hmotnej núdzi v zmysle zákona číslo 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi u poškodeného Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre a tento ochranný príspevok mu aj bol vyplatený, čím spoločným konaním s obvinenou osobou C. Š. vylákali ochranný príspevok k dávke v hmotnej núdzi, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, o ktorých obvinení C. Š. E. C. Š. vedeli, že ich obvinený C. Š. nespĺňa a preto vedome uviedli do omylu poskytovateľa sociálnych dávok a to poškodený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Ulica Štefánikova trieda 88, Nitra, v otázke ich splnenia,

3./ po predchádzajúcom vzájomnom dohovore medzi obvinenými osobami C. Š. E. Š. L. (jej synovec) dňa 29.10.2012 v čase medzi 13.43 hod. až 13.51 hod. obvinená C. Š. v ordinácii praktického lekára pre dospelých Y. T. Q., so sídlom Hviezdoslavova ulica číslo 1, Nitra, požiadala o vystavenie potvrdenia o dočasnej práceneschopnosti na základe fiktívnej diagnózy a potvrdenia o trvaní fiktívnej diagnózy pre obvinenú osobu Š. L. Y. T. Q., na základe čoho jej Y. T. Q. bez akéhokoľvek lekárskeho vyšetrenia a bez prítomnosti obvinenej osoby Š. L. tieto vystavil pod číslom M 242 573 pre obvinenú osobu Š. L. a tieto doklady následne obvinený Š. L. predložil za účelom neoprávneného vyplatenia ochranného príspevku k dávke v hmotnej núdzi v zmysle zákona číslo 599/2003 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi u poškodeného Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre, a tento ochranný príspevok mu aj bol vyplatený, čím spoločným konaním s obvinenou osobou C. Š. vylákali ochranný príspevok k dávke v hmotnej núdzi, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, o ktorých obvinení C. Š. E. Š. L. vedeli, že ich obvinený Š. L. nespĺňa, a preto

- 3 -

1T/28/2014 - 251

vedome uviedli do omylu poskytovateľa sociálnych dávok a to poškodený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Ulica Štefánikova trieda 88, Nitra, v otázke ich splnenia,

t e d a :

obvinená C. Š. v bodoch 1./, 2./, 3./, obvinený Y. Š. v bode 1/, obvinený C. Š. v bode 2/ a obvinený Š. L. v bode 3./:

spoločným konaním s iným vylákali od iného dotáciu, subvenciu, príspevok alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, ktorých poskytnutie alebo použitie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňali a to tým, že ho uviedli do omylu v otázke ich splnenia,

t ý m s p á c h a l i :

obvinená C. Š. v bodoch 1./, 2./, 3./:

pokračovací prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený Y. Š. v bode 1/:

prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený C. Š. v bode 2/:

prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený Š. L. v bode 3./:

prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinenej C. Š.:

Podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., s poukazom na § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

- 4 - 1T/28/2014 - 252

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. jej súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Špecializovaného trestného súdu Pezinok T.-XT/XX/XXXX-XX zo dňa 11.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.9.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinenému Y. Š.:

Podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., s poukazom na § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 14(štrnásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14(štrnásť) mesiacov.

obvinenému C. Š.:

Podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., s poukazom na § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 14(štrnásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14(štrnásť) mesiacov.

obvinenému Š. L.:

Podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., s poukazom na § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 14(štrnásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 14(štrnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nitre podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril s obvinenými C. Š., Y. Š. E. C. Š. dňa 26.2.2014 a obvineným Š. L. dňa 12.3.2014 prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra Y.. Y. Ď..

Súd na verejnom zasadnutí vypočul všetkých štyroch obvinených a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál.

- 5 -

1T/28/2014 - 253

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že dohoda o vine a treste bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Nitra za prítomnosti prokurátora Y.. Y. Ď. a všetkých štyroch obvinených. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa všetci štyria obvinení v plnom rozsahu priznali k spáchaniu skutkov, ktoré sú im kladené za vinu, uznali právnu kvalifikáciu skutkov a prijali dohodnutý trest.

Všetci štyria obvinení (každý z nich samostatne) na verejnom zasadnutí odpovedali na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces,
- c) rozumejú, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa im kladú za vinu,
- d) boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumejú právnej kvalifikácii skutkov ako prečinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin im kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu kvalifikujú ako prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,
- i) súhlasia s navrhovanými trestami, tresty prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestov,
- j) si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Všetci štyria obvinení na všetky tieto otázky odpovedali áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Nitra a obvinenými je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.