

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/232/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813212269  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7813212269.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Dopravný podnik mesta Košice, a.s., Bardejovská 6, Košice, IČO: 31701914, právne zast. JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, Košice proti žalovanému P. Y., O.. XX. XX. XXXX, E. V. XXX, t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníkom U.. U. M., X. F. Ú. Z. F., o zaplatenie 55,55 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 55,55 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 02. 12. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 67,02 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 55,55 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy od 02. 12. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný cestoval dňa 01. 12. 2012 autobusom na linke č. 19, č. voza 3316 bez cestovného lístka, na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Žalovaný dlžnú sumu do dnešného dňa nezaplatil a nereagoval ani na písomnú upomienku "Výzva k úhrade pohľadávky" zo dňa 06. 12. 2012.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č.k. 14Ro/295/2013-12 zo dňa 18. 02. 2014, ktorý zrušil uznesením č.k. 14Ro/295/2013-28 zo dňa 16. 07. 2014 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/232/2014-33 zo dňa 13. 08. 2014 ustanovil žalovanému v zmysle § 29 O.s.p. za opatrovníka U.. U. M., X. F. Ú. Z. F., nakoľko žalovaný sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, a to Hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 01. 12. 2012, z ktorého vyplýva, že kontrola bola vykonaná dňa 01. 12. 2012 o 17.31 hod. na linke č. 19, č. voza 3316, pričom žalovaný cestoval bez cestovného lístka, za čo mu bol daný postih vo výške 55,-Eur, cestovné bolo 0,55 Eur, údaje o žalovanom boli zistené z jeho občianskeho preukazu a Výzvou k úhrade pohľadávky zo dňa 06. 12. 2012.

Opatrovník so žalobou súhlasil.

V zmysle § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

V zmysle § 115a ods. 2 O. s. p., pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle 200ea ods. 1 a § 115a ods. 2 O.s.p., nakoľko ide o drobný spor.

Podľa § 14 ods. 1, písm. d) Zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Podľa § 14 ods. 2 Zák. č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify.

Podľa § 17 ods. 2 Zák. č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave, sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

V zmysle § 8 ods. 5 Zák. č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

V zmysle § 8 ods. 6 Zák. č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

V zmysle tohto zákonného ustanovenia, po vykonanom dokazovaní súd považoval nárok žalobcu za dôvodný, a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

O úroku z omeškania súd rozhodol podľa vl. nar. č.87/1995 Z.z.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy žalobcu pozostávajú z 16,50 Eur zaplateného súdneho poplatku za návrh a trov právneho zastúpenia 48,82 Eur (2 úkony po 16,60 Eur a 2-krát režijný paušál po 7,81 Eur), poštovného 1,70 Eur, spolu trovy konania 67,02 Eur vyčíslené podľa vyhlášky č.655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnemu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods.1/ O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.