

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011422
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011422.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Patrika Príbelského, PhD. a prísediacich Marty Krajčovičovej a Emílie Šípkovskej na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.9.2014 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona účinného od 01.01.2006 sa odsúdený J. B., K.. XX.X.XXXX,

podmienečne prepúšťa

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Galanta zo dňa 10.4.2013, č.k. 1T/32/2013, podľa § 172/1, TZ/2005 v trvaní 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2006 súd odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 9.7.2014 bola na tunajší doručená žiadosť odsúdeného J. B. o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Galanta rozsudkom zo dňa 10.4.2013, č.k. 1T/32/2013 v trvaní 2 roky a 8 mesiacov pre trestný čin podľa § 172 ods. 1 písm. a), písm. c), písm. d) Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 10.4.2013, lehota k podmiennečnému prepusteniu v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 4.8.2014 a koniec trestu má mať dňa 25.6.2015.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom Registra trestov, rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 10.4.2013, č.k. 1T/32/2013.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou súd zistil, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu premiestnený dňa 30.4.2013 a po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciacnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby v predchádzajúcom ústave bolo na primeranej úrovni. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve spoluodsúdených konflikty nevyvoláva, funkcie z radov odsúdených nezastáva. Doposiaľ bol dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Od 7.5.2013 je pracovne zaradený na

pracovisku v ústave s dohľadom - Euroobuv, kde si riadne plní svoje povinnosti. Odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá, pričom dôvodom je neukončené vzdelanie, absencia trvalého zamestnania, spáchaný zločin a časté požívanie alkoholu. V minulosti bol súdne trestaný. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že po prepustení z výkonu trestu sa chce vrátiť do miesta trvalého bydliska k rodičom a bude sa snažiť nájsť si zamestnanie. Uviedol, že chce viesť riadny život a nebude sa dopúšťať trestnej činnosti.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že k zmenám v hodnotení prišlo a zotrval na záveroch hodnotenia.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť pre nesplnenie materiálnych podmienok.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že tak materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie v zmysle citovaného § 66 ods. 1 a 2 Trestného zákona ako aj formálna podmienka u odsúdeného boli splnené. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, vzhľadom na odpis registra trestov a charakter spáchanej trestnej činnosti súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov, ktorú možno považovať za adekvátnu k spáchanej trestnej činnosti. Súd prihliadol aj na odporúčanie riaditeľa ústavu, na kladné hodnotenie odsúdeného počas výkonu trestu ako aj na to, že počas výkonu trestu odňatia slobody je pracovne zaradený a jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. V zmysle celkového zohľadnenia hodnotenia riaditeľa ústavu možno badať u odsúdeného splnenie účelu výkonu trestu odňatia slobody a teda aj samotný kladný vplyv penitenciárnej starostlivosti o odsúdeného. Možno teda konštatovať, že u odsúdeného reálne existuje predpoklad, že na slobode bude viesť riadny život a v zmysle uvedeného možno konštatovať splnenie účelu trestu odňatia slobody aj vzhľadom na dobu strávenú vo výkone trestu ako aj vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený má snahu podieľať sa na plnení cieľov stanovených programom zaobchádzania. U menovaného je badateľný záujem zo strany rodiny, aby odsúdený viedol riadny život, nakoľko tento počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava písomný kontakt ako aj kontakt formou návštev, s rodinou. Bolo tiež prihliadnuté na resocializačnú prognózu odsúdeného. Z uvedených skutočností dospel súd k záveru, že odsúdený plnením svojich povinností a

svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.