

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/73/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010420
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6422010420.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom dňa 08.02.2023 vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j), § 353 ods. 1 R. poriadku

rozhodol:

trestný rozkaz

Obvinený S. E., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom H. Z. nad N., R. XXXX/XX, nezamestnaný,

Obvinený M. D., nar. XX.XX.XXXX v S., okres H. Z. nad N., trvale bytom S. XXX, okres H. Z. nad N., nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

uznávajú sa za vinných, že

obvinený S. E. v bode 1a)

uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 27.04.2022 sp. zn. 27T 7/2021 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Trnava zo dňa 20.10.2022 sp. zn. 5To 76/2022,

dňa XX.XX.XXXX okolo XX,XX hod. v obci B. na ulici H. vystupujúc pod menom „E.“ uzatvoril s B. N. ústnu dohodu o vykonaní externých stavebných prác v okolí jej domu bez súpisného čísla, umiestneného na pozemku na ulici H. XXX v obci B., na základe čoho B. N. odovzdala S. E. XX.XX.XXXX hotovosť v sume X XXX €, z ktorej jej dňa XX.XX.XXXX vrátil XXX €, toho dňa mu odovzdala hotovosť X XXX €, XX.XX.XXXX mu odovzdala hotovosť XXX € a XX.XX.XXXX mu odovzdala hotovosť X XXX €, teda mu spolu odovzdala finančné prostriedky spolu v sume X XXX €, určené na nákup materiálu, ale obžalovaný S. E. vykonal doteraz iba nepatrný rozsah dohodnutých prác v celkovej hodnote XXX,XX €, zvyšné peniaze minul pre svoju potrebu a doposiaľ zostávajúcu časť stavebných prác nevykonal, ani prevzaté peniaze nevrátil, pričom úmysel nevykonať práce v dohodnutom rozsahu mal už v čase uzavretia dohody, čím B. N. spôsobil škodu X XXX,XX €,

obvinený S. E. a obvinený M. D. v bode 1b)

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v úmysle získať finančné prostriedky pod zámienkou vykonania stavebných prác dňa XX.XX.XXXX telefonicky z čísla XXXX XXX XXX kontaktovali S. M., nar. XX.XX.XXXX, ohľadom jeho požiadavky na rekonštrukciu strechy na budove v E. zverejnenej na stránke www.123dopyt.sk <<http://www.123dopyt.sk>> s tým, že dňa XX.XX.XXXX sa dostavili do E., kde počas cca 5 hodín vykonali časť stavebných prác, pričom požadovali vyplatenie zálohy v sume X XXX €, ktorú im tento dňa XX.XX.XXXX v F. N. vyplatil, k čomu mu vystavili príjmový pokladničný doklad na vymyslenú osobu menom Z. T., následne dňa XX.XX.XXXX sa už k pokračovaniu prác nedostavili a nereagovali ani na viacnásobné pokusy o telefonický hovor, iba správami z čísla XXXX XXX XXX odpísali S. M., že sa ozvú neskôr, avšak viac sa neozvali, čím týmto svojim konaním spôsobili S. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. nad D., M.R. N. XXX/X, škodu vo výške X XXX €,

t e d a

obvinený S. E. v bode 1a), 1b)

na škodu cudzieho majetku obohatil seba tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu, z časti v bode 1b) spoločným konaním,

obvinený M. D. v bode 1b)

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku obohatil seba tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obvinený S. E. v bode 1a), 1b)

prečin podvod podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v časti v bode 1b) spoločným konaním podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený M. D. v bode 1b)

prečin podvod formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 221 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z.z..

Za to sa odsudzujú

obvinený S. E.

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona, § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku k spoločnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zrušuje sa v rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 27.04.2022 sp. zn. 2T 7/2021 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 20.10.2022 sp. zn. 5To 76/2022, ktorým bol obžalovaný S. E. odsúdený pre prečin podvod podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky a 8 mesiacov, pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; skorší výrok o vine, celý výrok o treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom páchatelovi skorším trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie sp. zn. 2T 20/2020 zo dňa 18.05.2020 (doručený obvinenému 02.06.2020), ktorým bol odsúdený pre prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov; ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4T 5/2021 zo dňa 23.03.2021 (doručený obvinenému 29.03.2021), ktorým bol odsúdený pre prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 42 mesiacov; ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

obvinený M. D.

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom páchatelovi skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 13.05.2020 sp. zn. 15T 29/2020, ktorým bol obvinený odsúdený pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, dňa 14.07.2021 zmena z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ústav na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený S. E. povinný nahradiť poškodenej B. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, okres O. škodu vo výške X XXX €, obidvaja obvinení sú povinní nahradiť poškodenému S. M., nar. XX.XX.XXXX v T. nad D., trvale bytom E., J. D. XXX/XX, okres T. nad D. škodu vo výške X XXX € spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného S. M., nar. XX.XX.XXXX v T. nad D., trvale bytom E., A.. D. XXX/XX, okres T. nad D. so zvyškom jeho nároku odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia, obvinení, osoby, ktoré sú oprávnené podať v ich prospech odvolanie, prokurátor a poškodený pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.