

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 26C/391/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313230925
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313230925.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľov: 1./ R. H., X./ V. H., P. N. XXX XX H. D. S. XXX, proti odporcovi: Mesto Šaľa, ul. Nám. Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, o neplatnosť právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia návrhom zo dňa 25.11.2013 podaným na tunajší súd žiadali, aby súd spätne určil, že vlastníckmi pozemkov parc. č. 2563, 2564, 2565, 2566 zapísaných na LV č. 1859 katastra nehnuteľností Šaľa, sú navrhovatelia.

Lustráciou v civilnoprávnej kancelárii tunajšieho súdu bolo zistené, že o veci, ktoré sa týkajú parcely č. 2563, parcely č. 2564, parcely č. 2565, zapísaných na liste vlastníctva č. 1859 katastra nehnuteľností vedených pre obec a katastrálne územie Šaľa, na Katastrálnom území Nitra, Správa katastra Šaľa bolo už právoplatne rozhodnuté a to rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 6C/89/2005-98 zo dňa 25.09.2006 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Trnava č. k. 11Co/360/2006-123 zo dňa 02.05.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.07.2007. Súd taktiež v rámci skúmania podmienok konania zistil, že na tunajšom súde bolo vedené konanie o určenie vlastníckeho práva k parcele č. 2566 zapísanej na liste vlastníctva č. 1859 katastra nehnuteľností vedených pre obec a katastrálne územie Šaľa, na Katastrálnom území Nitra, Správa katastra Šaľa, kde tunajší súd konanie zastavil uznesením č.k. 8C/55/2012-52 zo dňa 12.04.2012 a Krajský súd Trnava uvedené zastavujúce uznesenie Okresného súdu Galanta uznesením č.k. 24Co/234/2012-83 zo dňa 14.05.2013 potvrdil. Uznesenie Krajského súdu v Trnave č.k. 24Co/234/2012-83 zo dňa 14.05.2013 nadobudlo právoplatnosť dňa 17.06.2013. Na tunajšom súde prebehlo tiež konanie pod spisovou značkou 30C/18/2013, predmetom ktorého bola totožná vec, aká je predmetom tohto konania a v ktorom vystupovali aj tí istí účastníci ako v tomto konaní. Konanie 30C/18/2013 bolo rovnako zastavené z dôvodu prekážky rozsúdenej veci (týkajúce sa parcely č. 2563, parcely č. 2564, parcely č. 2565 podľa rozsudku 6C/89/2005-98 zo dňa 25.09.2006) a to aj z dôvodu prekážky litispendencie (týkajúce sa parcely č. 2566 podľa uznesenia 8C/55/2012-52 zo dňa 12.04.2012), keďže toho času ešte na Krajskom súde Trnava prebiehalo konanie o odvolaní navrhovateľov voči uzneseniu č.k. 8C/55/2012-52 zo dňa 12.04.2012, ktorým bolo zastavené konanie, a ktoré bolo, ako už bolo uvedené následne potvrdené odvolacím súdom.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

V danom prípade súd zistil, že predmetné konanie vykazuje vady, ktoré bránia tomu, aby súd mohol vo veci konať a vydať rozhodnutie vo veci samej a to z dôvodu prekážky rozsúdenej veci (res iudicatae). Právoplatné rozhodnutie tvorí prekážku res iudicatae vtedy, ak v novom konaní ide o to isté, o čo šlo v predchádzajúcom rozhodnutí. Musí ísť o totožnosť osôb ako aj o totožnosť predmetu konania. Súd v danom prípade preskúmal návrh navrhovateľov a pripojený spis Okresného súdu Galanta vedený pod spisovou značkou 6C/89/2005, na základe čoho zistil, že v konaní číslo 6C/89/2005 bolo právoplatne rozhodnuté o tom, že vlastníkom pozemkov parc. č. 2564 - záhrada o výmere 528 m², parc. č. 2565 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 306m² a parc. č. 2563-zastavané plochy a nádvoria o výmere 230 m² zapísaných na liste vlastníctva č. 1859, katastra nehnuteľností vedeného pre obec a katastrálne územie Šaľa, na Katastrálnom úrade Nitra, Správa katastra Šaľa je Mesto Šaľa (v tomto konaní odporca). Čo sa týka parc. č. 2566 - záhrada o výmere 187 m² zapísanej na liste vlastníctva č. 1859 súd z predložených listinných písomností mal preukázané, že návrhom zo dňa 20.02.2012 bolo pod spisovou značkou 8C/55/2012 začaté konanie, predmetom ktorého je totožná vec, aká je predmetom tohto konania a v ktorom vystupujú aj tí istí účastníci ako v tomto konaní. Vo veci 8C/55/2012 bolo právoplatne rozhodnuté uznesením č.k. 8C/55/2012-52 zo dňa 12.04.2012 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 24Co/234/2012-83 zo dňa 14.05.2013, a to tak že súd konanie zastavil z dôvodu prekážky rozsúdenej veci.

S poukazom na uvedené mal súd za to, že v konaní číslo 6C/89/2005, v konaní č.k. 8C/55/2012, ako aj v konaní 30C/18/2013 a konaní 26C/391/2013 ide o totožnosť osôb ako aj o totožnosť predmetu konania a preto v zmysle § 159 ods. 3 a § 104 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ust. § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 O.s.p.)