

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 12Er/1039/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113232243  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Ďurišová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5113232243.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v exekučnom konaní pred súdnym exekútorom JUDr. Marián Janec, so sídlom Sad SNP 666/12, 010 01 Žilina, vo veci oprávneného: E. L., U.. XX.XX.XXXX, XXX XX N. XXX, právne zastúpený advokátom JUDr. Marián Kucko, Národná 7, 010 01 Žilina, proti povinnému: SBS FURUDAL SECURITY, s.r.o, IČO: 36388297, 9.mája 1185/44, 024 01 Kysucké Nové Mesto, vymazaný z obchodného registra 17.1.2014

### rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e** .

Oprávnenému **u k l a d á** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 46,37 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu oprávneného zo dňa 25.9.2013, exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 25C/8/2013-32 zo dňa 10.4.2013 a žiadosti exekútora, udelil súd poverenie na vykonanie exekúcie pre vymoženie 315,34 eur s príslušenstvom a trovami exekúcie.

Podaním zo dňa 22.1.2014 exekútor predkladá návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku z dôvodu, že povinný zanikol výmazom z obchodného registra. Súdny exekútor vyčíslil a špecifikoval trovy exekúcie vo výške 46,37 eur a žiadal, aby súd zaviazal oprávneného k ich náhrade. Zároveň súdu predložil spis EX 3456/2013.

Z údajov v obchodnom registri mal súd preukázané, že na základe uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. 26CbR/69/2013-31 zo dňa 11.11.2013, bola obchodná spoločnosť SBS FURUDAL SECURITY, s.r.o. zrušená bez likvidácie, a následne obchodná spoločnosť s obchodným menom SBS FURUDAL SECURITY, s.r.o. so sídlom 9. mája 1185/44, 024 01 Kysucké Nové Mesto, IČO: 36 388 297 v zmysle § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka z obchodného registra Okresného súdu Žilina dňom 17.01.2014 vymazaná.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ zákona č. 233/1995 Z.z. - Exekučného poriadku (EP), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že povinný zanikol výmazom z obchodného registra, pričom nedošlo k prevodu, resp. k prechodu práv a povinností na iný subjekt. Cieľom exekúcie je postihnúť majetok povinného a uspokojiť z neho nároky oprávneného. Zánik povinného v danom prípade predstavuje neexistenciu majetku, ktorý by postačoval čo i len na úhradu trov exekúcie, súd preto exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku. Takýto záver je súladný

s rozhodovacou činnosťou súdu i s ohľadom na rozhodnutia Najvyššieho súdu SR v konaniach 3MCdo/10/2011 a 6MCdo/13/2012.

Podľa § 200 ods. 2/ EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa vyššie citovaného § 203 ods. 2 EP, t.j. na náhradu týchto trov zaviazal oprávneného z dôvodu neexistencie povinného a jeho majetku.

Podľa § 14 ods.1/ vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, (ďalej len "vyhláška"), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eur.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nasledovne:

1/ odmena podľa § 14 ods.1 vyhlášky.....33,19 eur

2/ náhradu hotových výdavkov § 22

Poštovné - 4,65 eur

Náklady na telefón, internet - 1,44 eur vrátane DPH

Bankové poplatky - 0,45 eur

Spolu hotové výdavky.....6,54 eur

Sumár: 33,19 + 6,64 (20% DPH) = 39,83 + 6,54 = 46,37 eur.

Súdny exekútor preukázal, že je platiteľom DPH, preto mu bola odmena zvýšená o sadzbu DPH podľa § 196 EP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.), t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.