

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9C/65/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313216750  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313216750.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobkyne : Q. F., A. S. W. X A. A., proti žalovanému : J.. Q. T., A. M. K. XX, o zaplatenie 880 eur takto

### rozhodol:

Konanie sa **z a s t a v u j e** .

Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

Vracia sa žalobkyňa 46, 30 eur zaplatené na súdnom poplatku v kolkoch, prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.

### o d ô v o d n e n i e :

Proti platobnému rozkazu Okresného súdu Levice z 26.05.2014 č. k. 9C/65/2014 - 15 podal žalovaný v zákonnej lehote odpor, preto súd nariadil vo veci pojednávanie. Pred začatím pojednávania o veci samej žalobkyňa žalobný návrh podaný 23.08.2013 vzala celkom späť.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Žalobkyňa vzal žalobu celkom späť pred začatím pojednávania o veci samej, nesúhlas žalovaného so späťvzatím by bol neúčinný, preto súd ďalšie konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Náhradu trov konania súd žalovanému nepriznal, nakoľko si náhradu neuplatnil. V konaní mu žiadne trovy nevznikli.

Súd vrátil žalobkyni súdny poplatok krátený o 6, 70 eur v zmysle § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.