

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/167/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010667
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010667.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 12.09.2014, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

H. S., narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom C.-R.,

F. ulica č. XX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- ako držiteľ platného povolenia na rybolov č. XXXXX/K-zväzové/XXXX a platného rybárskeho lístka č. XXX/XXXX, dňa 18.04.2014 v čase o 12.00 h v katastrálnom území obce Turá na Vodnej nádrži Turá, ktorý ako revír č. 2-5420-1-1 obhospodaruje Slovenský rybársky zväz, Mestská organizácia Levice, pomocou dvoch udíc s nástrahami lovil ryby v čase ich ochrany z dôvodu hájenia, nakoľko podľa § 11 odsek 1 Zákona číslo 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov je na danom mieste zakázaný lov všetkých rýb od 15. marca do 31. mája, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT 30/2014 zo dňa 23.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť v ten istý deň, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, na čo mu bol podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona uložený trest prepadnutia veci,

t e d a

- neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby v čase ich ochrany a už bol za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č.

300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z

2 3T 167/14

a o d s u d z u j e s a

podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona č. 300/ 2005 Z.z. v znení zákona 204/2013 Z.z / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12

/ dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12

/ dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí, a to 1 kus teleskopickej udice zn. Carbon Composite červenej farby s navijákom zn. Dam šedej farby a 1 kus teleskopickej udice zn. Orava čiernej farby s navijákom zn. Okuma šedej farby, ktoré sú uložené na Okresnom riaditeľstve PZ v Leviciach a zapísané v Knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí pod č. 5/2014.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona, vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 167/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednani nie je samosudca viazaný právnu kvalifikaciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávání obžalobu, po tomto vyhlášení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.