

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/71/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714897623
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714897623.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Vašutom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 12. septembra 2014 takto

r o z h o d o l :

J. Y., nar. XX. XX. XXXX T. J., trvale bytom J. J., bez zamestnania,

je v i n n á , ž e

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2 T 78/2013 zo dňa 23.05.2013, právoplatným dňa 23.05.2013, bola odsúdená za dvojnásobný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., pričom jej bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

napriek tomu, že rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica č.13027001 zo dňa 02.07.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.07.2014, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení veci a bola jej uložená bloková pokuta vo výške 30,- €,

dňa 11.09.2014 v čase okolo 02.00 hod. v Považskej Bystrici na ulici M. neoprávnene vošla do dvora rodinného domu č. XX/XX a to tak, že bez súhlasu majiteľky rodinného domu Z. X., preskočila oplotenie rodinného domu, prešla za rodinný dom, kde odcudzila o múr opretý bicykel -street bike, Specialized, čiernej farby, výrobné číslo:SKU:9129-5621, S/N:WSBC602272098G, s ktorým vyšla z dvora na M. ulicu a odtiaľ do mestskej časti Kolónia, kde bola zadržaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica, čím Z. X., trvale bytom R. U., I.. Ž. Č.. XX/XX spôsobila škodu v celkovej výške 250,-€,

t e d a

- neoprávnene vnikla do obydliá iného
- si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a uvedený čin spáchala hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.. a

odsudzuje sa za to

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2, 4, za použitia § 36 písm. l/ Tr. zák. § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest 16 /šestnásť/ mesiacov odňatia slobody, pre výkon ktorého sa podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).