

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/9/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423200267  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423200267.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. J. C., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka neb. O. C., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľov: v 1. rade M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. N. XX, adresa na doručovanie: S., Y. XX, v 2. rade W. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., Y. XX, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd dočasne z v e r u j e maloleté dieťa: O. J. C., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti manželov: M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. N. XX, adresa na doručovanie: S., Y. XX a W. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., Y. XX.

III. Navrhovatelia: v 1. rade M. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. N. XX, adresa na doručovanie: S., Y. XX a v 2. rade W. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., Y. XX sú p o v i n ň í zastupovať maloleté dieťa: O. J. C., nar. XX.XX.XXXX v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti manželov vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp.zn. 8P/9/2023.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia - manželia O. sa podaným návrhom domáhajú zverenia maloletej do ich náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň žiadajú o nariadenie neodkladného opatrenia, aby im bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletá pochádza z mimomanželského pomeru, otcovstvo voči maloletej doposiaľ nebolo uznané ani určené. Matka spolu s maloletou žili v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a Severného Írska. Matka dňa XX.XX.XXXX zomrela. Po smrti matky starostlivosť o maloletú prevzala matkina sestra D. C., nar. XX.XX.XXXX, ktorá po rozhodnutí tamjšieho súdu o povolení maloletej natrvalo sa presťahovať, pricestovala s maloletou do Slovenskej republiky dňa 15.11.2022. Odvtedy navrhovatelia prevzali starostlivosť o maloletú a zabezpečujú jej kompletnú starostlivosť. Navrhovatelia sú v príbuzenskom pomere s maloletou, matka maloletej bola sestrou navrhovateľky. Navrhovatelia majú i naďalej záujem zabezpečovať maloletej osobnú starostlivosť.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

11. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov.

12. Vzhľadom na to, že v citovanom ustanovení § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku je použité slovo „najmä“, je zrejmé, že výrok neodkladného opatrenia môže, ale nemusí úplne zodpovedať zákonnému textu. Preto súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením musí vychádzať zo základného účelu, ktorý má neodkladné opatrenie sledovať s ohľadom na znenie § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku.

13. Z rodného listu maloletej mal súd preukázané, že matkou maloletej je O. C., nar. XX.XX.XXXX a otec je neuvedený.

14. Zo sobášneho listu navrhovateľov mal súd preukázané, že navrhovatelia sú manželia, manželstvo uzavreli dňa XX.XX.XXXX.

15. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky mal súd preukázané, že navrhovateľka v 2. rade je poberateľkou rodičovského príspevku a prídavkov na deti.

16. Z potvrdenia o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti navrhovateľa v 1. rade za rok 2022 mal súd preukázaný úhrn vyplatených zdaniteľných príjmov zo závislej činnosti vo výške 11.038,20 eur, z toho poistné a príspevky celkom 1.478,84 eur, čiastkový základ dane 9.559,36 eur, úhrn preddavkov na daň 946,21 eur a suma nezdaniteľnej časti základu dane 4.579,32 eur.

17. Z lekárskej správy MUDr. C. zo dňa 22.12.2022 mal súd preukázané, že navrhovateľ v 1. rade je fyzicky a psychicky spôsobilý starať sa o dieťa.

18. Z lekárskej správy MUDr. C. zo dňa 22.12.2022 mal súd preukázané, že navrhovateľka v 2. rade je fyzicky a psychicky spôsobilá starať sa o dieťa.

19. Z výpisu z registra trestov na navrhovateľa v 1. rade mal súd preukázané, že ku dňu 22.11.2022 nemá záznam v Registri trestov GP SR.

20. Z výpisu z registra trestov na navrhovateľku v 2. rade mal súd preukázané, že ku dňu 16.01.2023 nemá záznam v Registri trestov GP SR.

21. Z Potvrdenia súdneho lekára o úmrtí zo dňa XX.XX.XXXX mal súd preukázané, že matka maloletej zomrela dňa XX.XX.XXXX.

22. Z Rozhodnutia z neverejného zasadnutia dňa 9. novembra 2022 zo dňa 09.11.2022 mal súd preukázané, že žiadateľka D. C. má povolenie natrvalo presťahovať O. J. C. zo Spojeného kráľovstva do Slovenskej republiky.

23. Zo spisového materiálu, najmä zo správy zo šetrenia pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 31.01.2023 súd mal preukázané, že rodina navrhovateľov obýva novostavbu rodinného domu, ktorú majú v osobnom vlastníctve. Domová nehnuteľnosť pozostáva z piatich izieb, kuchyne a príslušenstva. Navrhovatelia okrem maloletej O. J. majú vo svojej starostlivosti ďalšie dve maloleté deti, H., nar. XX. XX. XXXX a H., nar. XX. XX. XXXX O., ktoré pochádzajú z ich spoločného manželstva. S príchodom maloletého dieťaťa O. J. do ich rodiny detskú izbu, ktorá slúžila pre potreby maloletej H. prispôbili i jeho potrebám. Jednotlivé izby sú priestrané a zariadené moderným nábytkom. Maloletému dieťaťu zakúpili potrebné oblečenie, nábytok, posteľ, skriňu, komodu, ako aj ďalšie veci osobnej spotreby. Hygiena rodinného prostredia v čase šetrenia bola na požadovanej úrovni. Pani O. počas šetrenia uviedla, že manžel je v pracovnom pomere V. O. S. s príjmom cca 1.400 eur mesačne. Z vyjadrenia navrhovateľky vyplýva, že je na rodičovskej dovolenke s maloletým H.. Jej príjmom je rodičovský príspevok a prídavky na dve deti v celkovej výške 472,60 eur mesačne. Navrhovateľka ďalej uviedla, že maloletá O. J. je v ich rodine od XX.XX.XXXX, kedy maloleté dieťa na základe rozhodnutia Vrchný súd, Rodinný súd v Londýne pod č. T zo dňa 09.11.2022 dostalo povolenie natrvalo sa presťahovať spolu s pani D. C. zo Spojeného kráľovstva do Slovenskej republiky. A. D. C. je sestrou navrhovateľky a neb. matky. V súčasnej dobe pani D. C. pomáha navrhovateľom pri starostlivosti o maloleté dieťa v tom smere, že maloletá O. J. hovorila iba anglicky, neovláda slovenský jazyk a postupne sa učí slovenský jazyk. Pani D. pracuje ako X. V. M. v Y. B. a do konca školského roku si zobrala neplatené voľno. Z vyjadrenia navrhovateľky vyplýva, že maloleté dieťa plánujú zapísať do predškolského zariadenia v S. na ul. O.. Ošetrojúcim lekárom maloletého dieťaťa bude MUDr. S.. Z vyjadrenia navrhovateľky ďalej vyplýva, že maloleté dieťa sa postupne adaptuje na rodinné prostredie, v ktorom prosperuje. S maloletým dieťaťom nemajú žiadne výchovné ani zdravotné problémy. Navrhovateľka sa vyjadrila, že ich vzájomné vzťahy sú veľmi dobré. Rovnako pozitívne charakterizuje i vzťahy medzi deťmi navzájom. Navrhovateľka uviedla, že majú i naďalej záujem o zabezpečovanie

osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Na podanom návrhu trvajú v plnom rozsahu a sú schopní maloletému dieťaťu zabezpečiť osobnú starostlivosť a vytvoriť mu všetky podmienky pre jeho zdravý psychický a fyzický vývin. V čase šetrenia bola prítomná aj maloletá O. J.. Maloleté dieťa bolo čisto a vkusne oblečené. Na oslovenie menom sa usmialo.

24. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je v záujme a v prospech maloletej, aby bola zverená neodkladným opatrením do náhradnej osobnej starostlivosti manželom - navrhovateľom, nakoľko jej matka zomrela a otcovstvo voči maloletej doposiaľ uznané ani určené nebolo. Je v záujme maloletej, aby vyrastala v prirodzenom rodinnom prostredí navrhovateľov, ktorí majú vytvorené všetky podmienky pre jej zdravý psychický a fyzický vývin, o maloletú sa starajú od jej príchodu na Slovensko a prejavujú o to záujem i naďalej. Súd nevzhládol žiadnu kontraindikáciu, ktorá by bránila dočasnému zvereniu maloletej do náhradnej starostlivosti navrhovateľov, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

25. Zároveň rozhodol o tom, že neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti manželov vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 8P/9/2023.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.