

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: OT/69/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314897059
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sninský
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314897059.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné dňa 12.09.2014 v Humennom sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mariánom Sninským vydáva tento trestný rozkaz

r o z h o d o l :

Obvinený N. V., R.. XX.XX.XXXX C. H., T. D. H., B.. Q. Č.. XXXX/XX,

- je vinný, že -

dňa 12.09.2014 o 01,00 hod. viedol osobné motorové vozidlo tov. zn. ŠKODA F., ev.č. H.-XXXBT N. B.. Q. C. H., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Humenné, bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške el. meračom ALKOTEST 7410 s pozitívnym výsledkom a nameranou hodnotou 0,88 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu a opakovanej dychovej skúške s nameranou hodnotou 0,74 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, pričom po poučení sa na odber krvi nežiadal, pri kontrole nepredložil vodičský preukaz, kde ilustráciou bolo zistené, že Okresným súdom Humenné mu bol uložený trestným rozkazom sp.zn. OT/65/2014 zo dňa 31.08.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.08.2014, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr.zák., trest povinnej práce vo výmere 220 hodín a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 15 mesiacov,

- teda-

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- čím spáchal-

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1,3 písm.a/Tr.zák.

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/Tr.zák,

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 289 ods.3 Tr.zák. s použitím § 41 ods.1 Tr.zák. a § 38 ods.2 Tr.zák. zohľadniac prítomnosť poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písm.l/, n/ Tr.zák., oproti priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písm.h/,m/ Tr.zák. na úhrnný trest odňatia slobody na 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/Tr.zák, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaradzuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

Podľa § 61 ods. 2 Tr.zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na 3 /tri/ roky.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenia § 64 Tr.por..

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným a pripojenú výzvu na označenie dôkazov možno považovať za bezpredmetnú.