

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30PP/119/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011498
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011498.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Žovinca a prísediacich Márie Kramárovej a Ing. Miloslava Lipovského, vo veci žiadosti o podmienené prepustenie ods. U. H. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.09.2014 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného U. H., nar. X.X.XXXX Y. D., bytom Y. Č.. XXX o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

1/ Okresný súd Bratislava III trestným rozkazom zo dňa 9.9.2013 pod sp. zn. 3T/133/2013 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

2/ Okresný súd Galanta rozsudkom zo dňa 18.9.2013 pod sp. zn. 1T/104/2013 podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

odôvodnenie:

Odsúdený U. H. bol vo výroku citovanými rozhodnutiami uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov a 14 mesiacov, so zaradením na výkon trestu od ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Odsúdený podal na tunajšom súde žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí nariadenom na rozhodnutie o jeho žiadosti zotrval odsúdený na svojom písomne podanom návrhu a uviedol, že sa chce vrátiť k rodičom a pracovať ako vodič vo firme svojho otca. Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený vykonal polovicu uloženého trestu a splnil tak formálnu podmienku vyžadovanú na podmienkové prepustenie z výkonu trestu ustanovením § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Súd ďalej skúmal, či odsúdený spĺňa i materiálne podmienky vyžadované zákonom, teda, či vo výkone trestu preukázal polepšenie a či sa od neho dá očakávať, že povedie riadny život.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu vyplýva, že jeho správanie a vystupovanie vo výkone trestu je kladné. Doposiaľ bol trikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Ciele stanovené programom zaobchádzania sa u odsúdeného plnia. Jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá. Splnenie podmienok na podmienkové prepustenie preukazuje a odporúča jeho podmienkové prepustenie. Koniec trestu mu pripadá na dátum 27.10.2014 a následne na dátum 12.4.2015. Z odpisu registra trestov vyplýva, že menovaný bol doposiaľ, vrátane aktuálne vykonávaného odsúdenia 7 krát odsúdený a to v období rokov 1999 až 2013, z toho v 6 prípadoch za trestné činy krádeže, 1 krát za trestný čin (nedbanlivostného ťažkého) ublíženia na zdraví. V roku 2011 bol podmienkové prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so skúšobnou dobou 3 na roky. Posledné tri odsúdenia (všetky v roku 2013) boli za trestné činy spáchané po podmienkovom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a teda v skúšobnej dobe. Všetky tieto tri odsúdenia sú za druhovo rovnakú trestnú činnosť ako tá, pre ktorú bol vo výkone trestu z ktorého bol podmienkové prepustený. Z uvedeného výpočtu jeho predchádzajúcich odsúdení vyplýva, že osoba odsúdeného je kriminálne narušená, nakoľko ani opakované odsúdenia za majetkovú trestnú činnosť, ani opakovaný výkon nepodmienkového trestu, ba ani podmienkové prepustenie z výkonu trestu nemali na neho taký výchovný účinok, aby ho odradili od ďalšieho páchania trestnej činnosti rovnakého druhu. Niet z čoho vyvodiť predpoklad, že po opätovnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa už nebude dopúšťať trestnej činnosti bude viesť riadny život. Preto súd jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.
Sťažnosť má odkladný účinok.