

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 38P/281/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314216146
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighova
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314216146.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred samosudkyňou JUDr. Zdenkou Mattielighovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti O.: U., B.. XX.XX.XXXX, P., B.. XX.XX.XXX H. I., B.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí a rodiny, Trnavská 1, Senec, deti rodičov: matka - B. O., B.. XX.XX.XXXX, O. X. W. X, N. L. J., toho času X. XX/A, N. L. J. a otec - T. O., B.. XX.XX.XXXX, X. W. X, U., o návrhu na zverenie detí do striedavej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, podľa ktorej sa maloleté deti O.: U., B.. XX.XX.XXXX, P., B.. XX.XX.XXXX H. I., B.. XX.XX.XXXX zverujú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov nasledovne:

Maloleté deti O.: U., B.. X.X.XXXX, P., B.. XX.X.XXXX H. I., B.. XX.X.XXXX budú v osobnej starostlivosti otca:

- každý nepárny týždeň od piatku od 14,00 hod do nasledujúceho párneho piatku do 14,00 hod,
- každý párný rok počas Vianočných sviatkov v čase od 23.12. od 9,00 hod do 27.12. do 16,00 hod,
- každý nepárny kalendárny rok v čase od 27.12. od 16,00 hod do 1.1. nasledujúceho roka do 16,00 hod,
- každý nepárny kalendárny rok počas Veľkonočných sviatkov od piatka od 16,00 hod do pondelka do 16,00 hod.

Maloleté deti O.: U., B.. X.X.XXXX, P., B.. XX.X.XXXX H. I., B.. XX.X.XXXX budú v osobnej starostlivosti matky:

- každý párný týždeň od piatku od 14,00 hod do nasledujúceho nepárneho piatku do 14,00 hod,
 - každý nepárny rok počas Vianočných sviatkov v čase od 23.12. od 9,00 hod do 27.12. do 16,00 hod,
 - každý párný kalendárny rok v čase od 27.12. od 16,00 hod do 1.1. nasledujúceho roka do 16,00 hod,
- 38P/281/2014

- každý párný kalendárny rok počas Veľkonočných sviatkov od piatka od 16,00 hod do pondelka do 16,00 hod.

Obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Súd počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičom výživné neurčuje.

Rodinné prídavky na maloleté deti O.: U., B.. X.X.XXXX, P., B.. XX.X.XXXX H. I., B.. XX.X.XXXX bude poberať matka maloletých detí.

Daňový bonus na maloleté deti O.: U., B.. XX.XX.XXXX, P., B.. XX.XX.XXXX H. I., B.. XX.XX.XXXX si bude uplatňovať matka maloletých detí

Maloleté deti O.: U., B.. XX.XX.XXXX, P., B.. XX.XX.XXXX H. I., B.. XX.XX.XXXX budú mať trvalé bydlisko na adrese W. X, N. L. J..

Rodičia si budú maloleté deti odovzdávať a preberať v mieste bydliska rodiča, ktorému končí striedavá osobná starostlivosť alebo v školskom zariadení, ktoré maloleté deti navštevujú

Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 9P/173/2012 zo dňa 17.04.2013 v časti úpravy práv a povinností k maloletým deťom.

Súd konanie o zvýšenie výživného na maloleté deti O.: U., B.. XX.XX.XXXX, P., B.. XX.XX.XXXX H. I., B.. XX.XX.XXXX zo dňa 11.04.2014 zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 11.04.2014 sa matka maloletých detí domáhala zvýšenia výživovacej povinnosti zo strany otca voči maloletým deťom, ktorý návrh na pojednávaní súdu dňa 11.09.2014 vzala späť.

Návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 08.09.2014 sa obaja rodičia domáhali schválenia rodičovskej dohody, podľa ktorej budú všetky maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Kolízny opatrovník doporučil súdu navrhnutú rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletých detí.

Súd sa oboznámil s písomne podaným návrhom zo dňa 11.04.2014, rodnými listami maloletých detí, potvrdením o príjme matky maloletých detí, návrhom zo dňa 08.09.2014 a ďalšími listinnými dôkazmi, na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dôkaz výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

38P/281/2014 - 68

Naposledy boli práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom upravované rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 17.04.2013, sp. zn. 9P/173/2012, ktorým rozsudkom bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené a ohľadom úpravy výkonu rodičovských práv a povinností bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej boli všetky maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou 50,- eur mesačne na jedno dieťa. V tom čase navštevovali deti 1. stupeň ZŠ.

V školskom roku 2014/2015 navštevuje maloletá U. X. G. Z. a P. H. I. X. G. Z. P. N. L. J.. Zdravotný stav detí je dobrý, sú sledované v endokrinologickej ambulancii. Všetky deti sa stravujú v školskej jedálni, kde stravné predstavuje čiastku 25,- eur mesačne na jedno dieťa. Navštevujú výtvarný krúžok v rámci Z.Š., kde ročný poplatok na jedno dieťa predstavuje čiastku 60,- eur. Maloletá U. je prihlásená na divadelný krúžok.

Matka maloletých detí od poslednej úpravy práv a povinností rodičov k maloletej nezmenila svoj osobný stav, je rozvedená, nepribudli jej ďalšie výživovacie povinnosti. Je zamestnaná v U.I. L. ako dávkový referent s tým, že jej priemerný mesačný netto príjem predstavuje čiastku cca 750,- eur mesačne, iné príjmy nemá. Býva v byte, ktorý je vo vlastníctve firmy K., ktorej konateľom je otec maloletých detí.

Otec od poslednej úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom nezmenil svoj osobný stav, je rozvedený, nepribudli mu ďalšie výživovacie povinnosti, očakáva však narodenie dieťaťa so svojou súčasnou partnerkou. Je zamestnaný v spoločnosti K., U..G..C.. s príjmom cca 800,- eur. Žije v spoločnej domácnosti so svojou partnerkou s tým, že dom na W. D. P. N. L. J. je v BSM rodičov maloletých detí a je čiastočne prefinancovaný hypotekárnym úverom, kde mesačná splátka predstavuje čiastku 265,- eur.

Podľa § 24 odsek 2 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 odsek 6 Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej
38P/281/2014

osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O. s. p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O. s. p.), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že obaja rodičia vyjadrili pred súdom slobodne a vážne svoju vôľu o úprave práv a povinností k maloletým deťom O. a navrhli uzavretie rodičovskej dohody, ktorá je v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a vzhľadom na to, že matka vzala svoj návrh na zvýšenie výživného späť a s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odseku 1 písm. a) Zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto práva vzdali do zápisnice súdu, čo potvrdili svojimi podpismi.

V Bratislave, dňa 11. septembra 2014