

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30PP/108/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011389  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011389.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Martina Žovinca a prísediacich Márie Kramárovej a Ing. Miloslava Lipovského, vo veci žiadosti o podmienené prepustenie ods. F. N. z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 11.09.2014 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného F. N., nar. XX.X.XXXX S. N.D. D. N., bytom G., N. Č.. XXX/XX o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

Okresný súd Topoľčany rozsudkom zo dňa 30.1.2013 pod sp. zn. 2T/72/2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 7.5.2013 pod sp. zn. 2To/23/2013 podľa § 208 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 7 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

### odôvodnenie:

Odsúdený F. N. bol vo výroku citovaným rozhodnutím uznaný za vinného zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov, so zaradením na výkon trestu od ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Odsúdený podal na tunajšom súde žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí nariadenom na rozhodnutie o jeho žiadosti zotrval odsúdený na svojom písomne podanom návrhu a uviedol, že sa chce vrátiť k deťom a pracovať u bratranca. Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody od 7.5.2013 s predpokladaným koncom trestu 7.5.2020. V súčasnosti, ku dňu rozhodovania o jeho žiadosti nevykonal dve tretiny uloženého trestu a nesplnil tak formálnu podmienku vyžadovanú na podmienené prepustenie z výkonu trestu ustanovením § 66

ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Splnenie tejto formálnej podmienky a zároveň i splnenie materiálnych podmienok stanovených uvedených v §§ 66 ods. 1 Trestného zákona tak vytvára predpoklady na to, by mohlo byť jeho žiadosti vyhovené. Nesplnenie formálnej podmienky spočívajúcej vo vykonaní príslušnej časti trestu odňatia slobody, v tomto prípade jeho dvoch tretín, naopak bráni tomu, aby mohlo byť žiadosti odsúdeného vyhovené. K vykonaného dokazovania je bez pochybnosti preukázané, že odsúdený nevykonal dve tretiny uloženého trestu, čo ani sám nepopiera. Za takéhoto stavu nemohol súd jeho žiadosti vyhovieť a preto túto zamietol. Navyiac, z hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie odsúdeného nie je na takej úrovni, aby bolo možné konštatovať, že svojim správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie. O tomto svedčí najmä to, že počas doterajšieho výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol a ciele stanovené programom zaobchádzania sa u neho plnia iba čiastočne.

Nesplnenie uvedených podmienok vyžadovaných zákonom tak súd viedlo k rozhodnutiu o zamietnutí jeho žiadosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.  
Sťažnosť má odkladný účinok.