

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17P/29/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714213044
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714213044.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletých V. S., nar. XX.XX.XXXX a A. S., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja trvale bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov T. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. S. XXXX/XX, XXX XX D. a R. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XX, XXX XX A., o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

Dňa 09.09.2014 doručila matka maloletých detí súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd zveril maloletých Michala S., nar. XX.XX.XXXX a A. S., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti.

Matka maloletých v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia uviedla, že dňa 23.10.2013 podala návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, vedený pod sp. zn. 5P/487/2013. Doteraz nebolo o návrhu rozhodnuté, nakoľko otec maloletých detí sa nedostavuje na súdne pojednávania. Od apríla roku 2014, po vytýčení prvého pojednávania začal otec maloletých robiť naschvál a od júla roku 2014 stupňuje svoje konanie a podáva klamlivé oznámenia na polícii, matke maloletých vulgárne nadáva a vyhráža sa jej.

Súd zo spisu 5P/487/2013 zistil, že matka maloletých doručila súdu dňa 23.10.2013 návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, ktorým žiadala, aby súd zveril maloletých V. S., nar. XX.XX.XXXX a A. S., nar. XX.XX.XXXX do výchovy matky a otca zaviazal prispievať na ich výživu mesačne sumou 400,- Eur od 01.11.2013, splatných vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk matky. Otec maloletých detí uviedol, že s návrhom súhlasí a deti navštevuje často. Šetrením pomerov prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen bolo zistené, že matka maloletých detí býva spolu s maloletými v jednoizbovom prenajatom byte, ktorý je kompletne zariadený, udržiavaný v dokonalom poriadku a čistote. Otec maloletých platí výživné len príležitostne v sume od 80- 200,- Eur. Maloleté deti sú zdravé. Celodennú starostlivosť im zabezpečuje matka. Otec za deťmi chodí každý víkend.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Z charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana. Predbežné opatrenie je predbežným v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov konania ani tretích osôb. Nie sú teda opatreniami konečnými, ich účelom je iba dočasná úprava pomerov účastníkov, pretože nimi nenadobúda účastník práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a obsah podaného návrhu na nariadenie predbežného opatrenia dospel súd k záveru, že za daného stavu neboli preukázané také skutočnosti, ktoré by osvedčovali potrebu dočasného zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti matky, ktorá nepreukázala skutočnosti osvedčujúce naliehavosť riešenia vzťahov rodičov k maloletým deťom V. S., nar. XX.XX.XXXX a A. S., nar. XX.XX.XXXX. Súd môže predbežným opatrením dočasne upraviť pomery účastníkov, ak je osvedčené ohrozenie práva alebo právom chráneného záujmu účastníka (v súdnej veci starostlivosť o maloleté dieťa) a ak je jeho nariadenie potrebné, teda ak existuje nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. V danom prípade podľa názoru súdu matka maloletých neosvedčila naliehavosť situácie a nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, nakoľko neosvedčila žiadne skutočnosti ani nepredložila žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali naliehavosť nariadenia požadovaného predbežného opatrenia. Pokiaľ ide o starostlivosť o maloletých, je nepochybné, že nateraz je o nich postarané, nie sú bez rodinného zázemia, výchovy, bez dozoru, a preto nie je dôvod na nariadenie predbežného opatrenia. Súd tiež poukazuje na to, že matka maloletých dňa 23.10.2013 doručila tunajšiemu súdu návrh vo veci samej na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, ktorý sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/487/2013, v rámci ktorého otec maloletých uviedol, že súhlasí s tým, aby maloletí boli zverení do osobnej starostlivosti matky. V súčasnosti sa maloleté deti nachádzajú u matky, ktorá im zabezpečuje výchovu a starostlivosť.

Vzhľadom na to, že súd nezistil dôvody, pre ktoré by bolo nevyhnutné vo veci nariadiť predbežné opatrenia a dočasne tak upraviť pomery vo vzťahu k maloletým, návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom

rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).