

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 19C/105/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214210634
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214210634.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II. v Bratislave, v právnej veci navrhovateľky Z. Z. Ď., R., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, U., zastúpenej ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & BOHUNICKÝ, s.r.o., Lermontovova 18, Bratislava, proti odporcovi Z. R. Ď., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, U., v konaní o vylúčenie z užívania bytu, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, rozhodol

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 29.04.2014 žiadala navrhovateľka o vydanie rozhodnutia, ktorým by súd vylúčil odporcu z užívania nehnuteľností a to bytu č. XX, nachádzajúceho sa na X. poschodí bytového domu na ulici J. XX, XXX XX U., súpisné číslo bytového domu XXX, postaveného na pozemku parcelné číslo XXXX/X a XXXX/X, súvisiaceho spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach domu a príslušenstva domu o veľkosti XXXX/XXXXXX, zapísaného na liste vlastníctva č XXXX, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom, okres Bratislava II, obec BA - m. č. N., katastrálne územie N., a súvisiaceho spoluvlastníckeho podielu na pozemku parcelné číslo XXXX/X o výmere 402 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a na pozemku parcelné číslo XXXX/X o výmere 401 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, zapísaného na liste vlastníctva č. XXXX, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom, okres Bratislava II, obec BA - m. č. N., katastrálne územie N. a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej v konaní vedenom na tunajšom súde pod spisovou značkou 8C/17/2014.

Písomným podaním, pred začatím konania, doručeným súdu dňa 10.09.2014 vzala navrhovateľka návrh na začatie konania späť a žiadala konanie zastaviť z dôvodu, že ku dňu späťvzatia návrhu na začatie konania sa vo veci nekonalo pojednávanie, prvý termín pojednávania bol vytýčený na deň 23.10.2014 o 10,00 hod, t.j. nevyžaduje sa súhlas odporcu so späťvzatím. Navrhovateľka má primárny záujem dohodnúť sa odporcom na vysporiadaní ich majetkových otázok mimosúdne, čo predstavuje dôvod späťvzatia návrhu. Žiadala, aby konajúci súd, v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, účastníkom konania nepriznal náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V danom prípade došlo k späťvzatiu návrhu pred začatím konania a preto nebol potrebný súhlas odporcu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd písomne, vo dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.