

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5C/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314200219
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bundzelová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314200219.6

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35 855 673, advokátska kancelária so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti odporkyni: J. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, o zaplatenie 66,43 Eur s príslušenstvom, o späťvzátí návrhu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Daňového úradu príslušného podľa sídla navrhovateľa, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Súd priznáva navrhovateľovi právo na náhradu trov konania vo výške 6,70 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 58,58 Eur, ktorú sumu je povinná zaplatiť odporkyňa právnemu zástupcovi navrhovateľa do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava V dňa 22.10.2013, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 09.01.2014 domáhal, aby súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 126,43 Eur s príslušenstvom a nahradiť trovy konania.

Uznesením č.k. 5C/110/2014 - 52 zo dňa 29.04.2014 tunajší súd na základe čiastočného späťvzatia návrhu konanie v časti istiny vo výške 60 Eur zastavil.

V priebehu konania dňa 04.09.2014 doručil právny zástupca navrhovateľa tunajšiemu súdu svoje podanie, ktorým svoj návrh zbral v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže za konania vziať späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ust. § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa ust. § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ust. § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V danom prípade súd zobral na vedomie právo navrhovateľa disponovať návrhom, a konanie zastavil aj bez súhlasu odporkyne, nakoľko v tejto fáze konania by bol jej prípadný nesúhlas neúčinný.

Súd na základe uvedených ustanovení vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur, ktorá suma predstavuje o 6,70 Eur krátený zaplatený súdny poplatok (zaplatený súdny poplatok 16,50 Eur), a ktorý bude navrhovateľovi vrátený cestou Daňového úradu Bratislava po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd o trovách konania rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p., nakoľko má za to, že návrh ktorý bol podaný dôvodne sa vzal späť pre správanie odporkyne a navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 6,70 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 58,58 Eur, za dva úkony právnej služby vo výške 16,60 Eur + 2 x režijný paušál vo výške 7,81 Eur + DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. § 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.