

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/443/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513234670
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:1513234670.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Kováčikovou, v právnej veci žalobcu ČSOB poisťovňa, a.s., so sídlom Vajnorská 100/B, Bratislava, IČO: 31 325 416, v konaní zast. AK Malata, Pružinský, Hegeduš & Partners s.r.o., so sídlom Prievozska 4/B, Bratislava, IČO: 47 239 921 proti žalovanému Q. S., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. A., T. XX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. súdom ustanovenou opatrovníčkou V. W., súdnou tajomníčkou tun. súdu, štátny občan SR, pre zaplatenie 87 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 87 Eur spolu s 8,75 %-ným úrokom z omeškania ročne od 02. 10. 2012 až do zaplatenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 75,08 Eur, z toho sumu 16,50 Eur ako zaplatený súdny poplatok z podanej žaloby a sumu 58,58 Eur ako trovy právneho zastúpenia v lehote 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 87 Eur s príslušenstvom, z titulu nezaplatenia poistného za dobu do zániku poistenia.

Tunajší súd doručoval žalovanému opis návrhu spoločne s uznesením zo dňa 20. 01. 2014, ktorým ho súd vyzval, aby sa v lehote 15 dní k veci písomne vyjadril. Zásielku adresovanú žalovanému na adresu trvalého bydliska, ako aj na adresu K. XX/D, A., poštový úrad tun. súdu vrátil s oznamom „adresát neznámy“.

Matka žalovaného V. S. tun. súdu oznámila, že nevie uviesť adresu bydliska žalovaného a nesúhlasila s ustanovením do funkcie opatrovníčky.

Dcéra žalovaného V. S., tun. súdu oznámila, že žije v W., pobyt žalovaného nepozná a nesúhlasila s ustanovením do funkcie opatrovníčky pre žalovaného.

Súd mal v konaní preukázané z potvrdenia Mestského úradu v Banskej Bystrici, Registra obyvateľov SR, Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica - východ že žalovaný je prihlásený na trvalý pobyt A. A., T. XX a podľa vyjadrenia OO PZ na tejto adrese nebýva.

Vzhľadom k tomu, že sa tun. súdu nepodarilo zistiť súčasnú adresu bydliska žalovaného a žalovaný sa nachádza na neznámom mieste, súd mu preto v zmysle § 29 OZ a § 29 O.s.p. ustanovil opatrovníčku v osobe súdnej tajomníčky tun. súdu.

Tun. súd vo veci rozhodol dňa 11.09.2014 bez nariadenia pojednávania v zmysle § 115a ods. 2 O.s.p. a v súlade s § 156 ods. 3 O.s.p., nakoľko v danej veci sa jedná o drobný spor.

Podľa ustanovenia § 801 ods. 1 O.z. poistenie zanikne aj tak, že poistné za prvé poistné obdobie alebo jednorázové poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

Podľa § 803 ods. 1 O.z., poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 1, veta prvá O.z., dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, veriteľ má právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska, platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Na základe vykonaného dokazovania a to oboznámením sa so žalobou, poistnou zmluvou PROLIFE č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 11. 06. 2012, s oznámením o zániku poistenia zo dňa 07. 11. 2012 a ostatnými listinnými dôkazmi spisu 10C/443/2013, mal súd preukázané, že žalovaný uzavrel so žalobcom platnú poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 11. 06. 2012, so začiatkom poistenia 01. 07. 2012, ako životné poistenie pre prípad smrti alebo dožitia a to na poistnú dobu od 01. 07. 2012 do 01. 07. 2039. Na základe uzavretej poistnej zmluvy bolo povinnosťou žalovaného platiť mesačné poistné vo výške 29 Eur. Žalovaný si povinnosť platiť poistné v zmysle uzavretej zmluvy neplnil a neuhradil ani prvé mesačné poistné. Z dôvodu nezaplatenia poistného došlo k zániku poistenia dňom 01. 10. 2012. Súd považoval žalobu za dôvodnú, a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie poistného vo výške 87 Eur, do zániku poistenia.

Žalobca sa zároveň domáhal aj zaplatenia úroku z omeškania vo výške 8,75 % zo žalovanej sumy od 02. 10. 2012 až do zaplatenia. Súd aj v tejto časti žalobe vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie úroku z omeškania, nakoľko žalovaný sa dňom 02. 10. 2012 dostal do omeškania odo dňa nasledujúceho po zániku poistenia. Úrok z omeškania je v súlade s ustanovením § 517 ods. 2 O.z. a nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. a žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal právo na náhradu trov konania proti žalovanému, ktorý v konaní úspešný nebol. Trovy konania vo výške 75,08 Eur, pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z podanej žaloby vo výške 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 58,58 Eur za 2 úkony (príprava a prevzatie zastúpenia, podanie žaloby na súd) + 2 x režijný paušál po 7,81 Eur roku 2013 + 20 %-ná DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne vo vyhotovení dvojmo.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1/ a 2/ O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia na súd, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Zák. č. 233/95 Z.z. a noviel - Exekučný poriadok.