

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010119
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphly
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010119.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. R. R., podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku, dňa 08. 02. 2023, takto

r o z h o d o l :

obvinená 1/ J. M. nar. XX. XX. XXXX T. U. U., W. U. U. U., G. Q. D. R. R. O. XX, U. U.,

obvinený 2/ Z. X. nar. XX: XX. XXXX T. J. U., W. U. U. U., G. Q. D. R. R. O. XX, U. U.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

obvinená 1/

ako rodič povinný sústavne sa starať o výchovu a všestranný rozvoj dieťaťa nedôsledne pristupoval k plneniu si povinností podľa Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení a vytvoril maloletému Z. X., Q.. XX. XX. XXXX, W. U. R. O. XX, U. U. podmienky pre vznik nežiadúcich návykov vo forme dlhodobého záškoláctva, keď tento v školskom roku 2021/2022, od 02. 09. 2021 do 15. 06. 2022, z vyučovacieho procesu na Základnej škole J. G. Tajovského, Gaštanová 12, Banská Bystrica, v rámci povinnej školskej dochádzky, vymeškal neospravedlnene 227 vyučovacích hodín,

obvinený 2/

ako rodič povinný sústavne sa starať o výchovu a všestranný rozvoj dieťaťa nedôsledne pristupoval k plneniu si povinností podľa Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v platnom znení a vytvoril maloletému Z. X., Q.. XX. XX. XXXX, W. U. R. O. XX, U. U. podmienky pre vznik nežiadúcich návykov vo forme dlhodobého záškoláctva, keď tento v školskom roku 2021/2022, od 02. 09. 2021 do 15. 06. 2022, z vyučovacieho procesu na Základnej škole J. G. Tajovského, Gaštanová 12, Banská Bystrica, v rámci povinnej školskej dochádzky, vymeškal neospravedlnene 227 vyučovacích hodín,

t e d a

obvinená 1/

vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

obvinený 2/

vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

obvinená 1/

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.
obvinený 2/

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za t o s a o d s u d z u j ú:

Obvinená 1/ Martina Záslavová

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvinenej u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody uložený jej skorším trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T/35/2022, zo dňa 21. 09. 2022, právoplatný dňa 17. 11. 2022, za prečin ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, vo výmere 8 (osem) mesiacov, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, súd považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený 2/ Ivan Korčinský

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 a 8 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody súd zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.