

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Er/759/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814207229
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814207229.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Slovak Telekom, a.s. so sídlom v Bratislave, Bajkalská 28, IČO: 35 763 469 proti povinnej Z. K., H.. XX. XX. XXXX, T.. XX. XX. XXXX, naposledy bytom v Q. C. XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ďuricu so sídlom vo Zvolene, Borovianska 17, o vymoženie istiny vo výške 245,34 Eur s prísl., takto

rozhodol:

exekúciu vedenú na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 4Er/759/2014 zastavuje,

trovy exekúcie súdnemu exekútorovi a ich náhradu účastníkom konania

n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom zo dňa 06. 05. 2014 podaným u súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ďuricu domáhal vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 624,54 Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudku tunajšieho súdu č. k.: 8C/71/2010-43 zo dňa 27. 05. 2010.

Súd poverením č. 5808 055153 zo dňa 22. 07. 2014 poveril v zmysle § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako „Exekučný poriadok“) súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ďuricu vykonaním exekúcie podľa podaného návrhu.

Uznesením č. k. 4Er/759/2014-11 zo dňa 07. 08. 2014 vyhlásil tunajší súd predmetnú exekúciu za neprípustnú, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 04. 09. 2014.

Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať (ust. § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku).

Vzhľadom na skutočnosť, že uznesenie súdu, ktorým vyhlásil predmetnú exekúciu za neprípustnú nadobudlo dňa 04. 09. 2014 právoplatnosť, súd exekúciu v zmysle ust. § 57 ods. 5 Exekučného poriadku zastavil.

Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie /§ 196/. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie. (ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku)

Nakoľko súdny exekútor súdu súčasne s podaným podnetom na zastavenie predmetnej exekúcie uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, pričom žiaden z ostatných účastníkov predmetnej exekúcie náhradu exekučných trov nepožadoval, z tohto dôvodu rozhodol súd o trovách exekúcie tak, ako je to uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné len v časti výroku, ktorým súd exekúciu zastavil, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

V zmysle ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 374 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.