

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 5Csp/51/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121415161  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Rihák  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2023:6121415161.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanému: Miroslav N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. časť D.-J. C., XXX XX D. o zaplatenie 1.911,37 eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.
- III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 57,- eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobou postúpenou tunajšiemu súdu dňa 12.11.2021 sa pôvodný žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.911,37 eura s príslušenstvom titulom dlžných peňažných prostriedkov poskytnutých na základe zo zmluvy o úvere č. XXXXXX.
2. Žalobca elektronickým podaním doručeným súdu dňa 07.02.2023 oznámil, že na majetok žalovaného bol dňa 07.02.2023 vyhlásený konkurz (27Odk/329/2022).
3. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKaR“), ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevyhmáateľnú (§ 166b).
4. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoKaR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).
5. Nakoľko bol na žalovaného vyhlásený konkurz a v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5Csp/51/2021 si žalobca uplatňuje voči žalovanému pohľadávku, ktorá môže byť uplatnená iba v konkurze, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia zákona zastavil.
6. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 257 C.s.p. a žiadnej zo sporových strán nepriznal náhradu trov konania, keďže existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, a to vyhlásený konkurz voči žalovanému, ktorý bol dôvodom na zastavenia konania.
7. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz

podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatili, sa nevyberajú.

8. Nakoľko žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 57,- eur a konanie bolo zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz, súd žalobcovi vracia celý uhradený súdny poplatok.

**Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.).

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.