

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3Nt/14/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010613  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822010613.1

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou o žiadosti odsúdeného G. G. o zahladenie odsúdenia dňa 9. februára 2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného G. G., nar. XX.XX.XXXX, R. M. D. H., E. XXX/XX, zo dňa 20.12.2022, o zahladenie odsúdenia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/128/14, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/102/15, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/88/16, zamietá.

### odôvodnenie:

Odsúdený G. G. (ďalej len „odsúdený“) dňa 22.12.2022 podal žiadosť na Okresný súd Prievidza o zahladenie odsúdenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/128/14, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/102/15, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/88/16.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, s obsahom spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/128/14, Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/102/15, Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/88/16, so správami o povesti, s odpisom registra trestov.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/128/2014 bol zistené, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/128/14 zo dňa 17.10.2014, právoplatným dňa 17.10.2014, odsúdený za prečin podľa krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, skúšobná doba tohto podmieneného odsúdenia plynula do 17.4.2016; uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/128/2014 zo dňa 27.1.2016, právoplatným toho istého dňa (č.l. 151 spisu), bolo vyslovené, že sa neosvedčil a trest vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, nariadený výkon tohto trestu bol dňa 28.1.2016; uznesením Okresného súdu Martin spisová značka 23PP/32/2016 zo dňa 13.4.2016, právoplatným 13.4.2016, bol odsúdený dňa 13.4.2016 podmienne prepustený s probačným dohľadom, so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, a dĺžkou probačného dohľadu v trvaní 2 roky, s uložením povinnosti zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie; uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23PP/32/2016 zo dňa 3.7.2018, právoplatným dňa 28.8.2018, bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia neosvedčil a zvyšok nepodmieneného trestu v trvaní 4 mesiace a 21 dní vykoná, k nariadeniu výkonu zvyšku trestu došlo dňom 11.9.2018, v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; nástup zvyšku výkonu trestu 23.4.2022 (č.l. 178 spisu) a vykonanie trestu dňa 13.9.2022 (prepustený po odpykaní - č.l. 179 spisu).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/102/2015 bolo zistené odsúdenie trestným rozkazom sp. zn. 3T/102/2015 zo dňa 16.7.2015, právoplatným dňa 8.9.2015 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/102/2015 zo dňa 27.8.2015, pre pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a prečin

neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, k spoločnému úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 4 roky; výrok o vine a treste uložený rozsudkom Okresný súd Prievidza sp. zn. 2T/87/15 zo dňa 8.6.2015, bol zrušený; nariadený bol výkon trestu 23.9.2015, výkon tohto trestu nastúpil 23.9.2015 (č.l. 72 spisu) a k jeho ukončeniu došlo 4.4.2016 (č.l. 76 spisu).

Z pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/88/2016 bolo zistené, že odsúdený bol rozsudkom sp. zn. 2T/88/2016 zo dňa 6.3.2017, právoplatným 6.3.2017, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona; z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a boli mu uložené dva nepodmienečné tresty odňatia slobody - súhrnný nepodmienečný odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov a úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, oba tresty so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, tresty nastúpil 23.8.2021 - v trvaní 10 mesiacov (č.l. 280 spisu) a po ukončení tohto trestu dňa 23.10.2021 súčasne nastúpil ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody - v trvaní 6 mesiacov (č.l. 281 spisu), tento trest vykonal 23.4.2022; súčasne boli odsúdenému uložené aj tresty zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá a to súhrnný trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 4 roky a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 3 roky; týmto rozsudkom súd súčasne zrušil výroky o trestoch uložených odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/102/15 zo dňa 16.7.2015, v spojení s trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza 2T/87/2015 zo dňa 8.6.2015, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Zo spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/128/14 súd zistil, že odsúdený bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne, pre výkon trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, rozsudkom zo dňa 17.10.2014, v spojení s uznesením zo dňa 27.01.2016, a má sa za to, že vykonal 13.09.2022 - hlásenie č.l. 179 spisu.

Zo spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/102/15, v spojení aj so spisom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/88/2016 súd zistil, že odsúdený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne, pre výkon trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom zo dňa 27.08.2015 vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/88/2016, ktorým bol uložený odsúdenému súhrnný trest vo výmere 10 mesiacov a súčasne bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/102/2015 a trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/87/2015, vykonal 23.10.2021.

Zo spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/88/2016, okrem vyššie uvedených skutočností, bolo i zistené, že odsúdený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne vykonal 23.4.2022.

I keď odsúdený po prepustení z výkonu trestu, možno konštatovať, že doposiaľ viedol riadny život, avšak vzhľadom na to, že odsúdený nespĺnil základnú podmienku na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, teda že v čase podania žiadosti neuplynula zákonná doba, podľa názoru súdu, nie sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 3 Trestného zákona. Pre využitie oprávnenia rozhodnúť o zahladení odsúdenia ešte pred uplynutím zákonnej lehoty

súd nezistil zákonné dôvody, predovšetkým pre povahu trestnej činnosti, preto súd žiadosť odsúdeného o zhladenie odsúdenia zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Trenčín.  
Sťažnosť má odkladný účinok.