

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 7C/297/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213218821
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213218821.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Korčekovou v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Debt Finance AG, Industriestrasse 13C, Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266, zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, Karadžičova 8, Bratislava, proti odporkyni: W. H., B. XX.XX.XXXX, X. I. XX, X., Z. C. J. L., U. O. Okresného U.Ú. X. P., L. XX, X., o zaplatenie 1.335,06 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 1.335,06 eur s 8,5 % - ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 1.022,37 eur od 05.10.2012 do zaplatenia, trovy konania 80,- eur a trovy právneho zastúpenia 190,03 eur, do rúk právneho zástupcu navrhovateľa, všetko do 10 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.06.2013 sa právny predchodca navrhovateľa, spoločnosť Profidebt Slovakia, s.r.o., domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporkyňu povinnosťou zaplatiť navrhovateľovi 1.335,06 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 1.022,37 eur od 05.10.2012 do zaplatenia z titulu zmluvy o úvere. Navrhovateľ ďalej žiadal o náhradu trov konania.

Svoj návrh voči odporkyni odôvodnil tým, že na základe zmluvy o úvere zo dňa 31.05.2007 uzavretej medzi právnym predchodcom navrhovateľa GE MONEY a.s. a odporkyňou, bol odporkyni poskytnutý úver vo výške 1.022,37 eur splatný v 10 mesačných splátkach vo výške 123,61 eur. Nakoľko odporkyňa porušila ustanovenia bodu 4.17 všeobecných obchodných podmienok zmluvy o úvere, podľa ktorých bola povinná mesačné splátky splácať v stanovenej výške podľa splátkového kalendára, spoločnosť GE MONEY, a.s. vypovedala zmluvu dňa 03.11.2007. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej medzi spoločnosťou GE MONEY, a.s. ako postupcom a spoločnosťou Profidebt Slovakia, s.r.o. ako postupníkom dňa 27.09.2012 bola pohľadávka voči odporkyni vo výške 1.335,06 eur (neuhradená istina úveru vo výške 1.022,37 eur, úroky z omeškania 213,77 eur a poplatky 98,92 eur) s príslušenstvom postúpená spoločnosti Profidebt Slovakia, s.r.o. Postúpenie pohľadávky oznámil postupca GE MONEY, a.s., odporkyni listom zo dňa 26.10.2012, v ktorom vyčíslil výšku pohľadávky navrhovateľa a vyzval odporkyňu na jej zaplatenie. Odporkyňa dlžnú sumu do dnešného dňa neuhradila.

Uznesením zo dňa 19.06.2014, č.k. 7C/297/2013-51 tunajší súd pripustil zmenu účastníkov konania na strane navrhovateľa tak, že z konania vystúpil pôvodný navrhovateľ: Profidebt Slovakia, s.r.o., Mliekarenská 10, Bratislava, IČO: 35 925 922, a na jeho miesto do konania vstúpil ako navrhovateľ: Intrum Justitia Debt Finance AG, Industriestrasse 13C, Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266, nakoľko pôvodný navrhovateľ zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 31.01.2014 postúpil pohľadávku proti odporkyni na spoločnosť Intrum Justitia Debt Finance AG.

Súd prejednal vec v súlade s § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý sa na pojednávanie nariadené na 10.09.2014 nedostavil, hoci bol riadne predvolaný. Navrhovateľ svoju neúčast' ničím neospravedlnil, súd preto prejednal vec v jeho neprítomnosti.

Súdu sa nepodarilo zistiť pobyt odporkyne, preto jej podľa § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil opatrovníčku J. L., U. O. Okresného U. X. P.. Opatrovníčka sa na pojednávanie konané dňa 10.09.2014 nedostavila, hoci bola riadne predvolaná, svoju neúčast' neospravedlnila. Preto súd vec prejednal v jej neprítomnosti podľa § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov, ktoré tvoria obsah spisu, pričom zistil nasledovný skutkový stav veci:

Dňa 31.05.2007 bola medzi GE Money, a.s., IČO: 17324220, Bottova 7, Bratislava, ako veriteľom, a odporkyňou, ako dlžníkom, uzatvorená zmluva o úvere, na základe ktorej bol odporkyni poskytnutý splátkový úver v sume 1.022,37 eur (30.800,- Sk). Odporkyňa sa zaviazala poskytnutý úver splatiť v 10 mesačných splátkach vo výške 123,61 eur (3.724,- Sk), splatných vždy k 28. dňu v kalendárnom mesiaci.

Zmluvou o postúpení pohľadávok uzatvorenou dňa 27.09.2012 bola pohľadávka postupcu: GE Money, a.s. voči odporkyni zo zmluvy o úvere zo dňa 31.05.2007, postúpená na spoločnosť Profidebt Slovakia, s.r.o. Pohľadávka zo zmluvy o úvere predstavovala ku dňu postúpenia sumu 1.335,06 eur (neuhradená istina úveru vo výške 1.022,37 eur, úroky z omeškania 213,77 eur a poplatky 98,92 eur).

Listom zo dňa 05.10.2012, oznámila GE Money, a.s., odporkyni, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzatvorenej dňa 27.09.2012 táto postúpila pohľadávku zo zmluvy o úvere voči odporkyni na spoločnosť Profidebt Slovakia, s.r.o.

Zmluvou o postúpení pohľadávok uzatvorenou dňa 31.01.2014 bola pohľadávka postupcu: Profidebt Slovakia, s.r.o. voči odporkyni zo zmluvy o úvere zo dňa 31.05.2007, postúpená na navrhovateľa.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

Podľa § 503 ods. 1 Obchodného zákonníka záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú.

Podľa § 503 ods. 2 Obchodného zákonníka ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

Podľa § 504 Obchodného zákonníka je dlžník povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

Podľa § 506 Obchodného zákonníka ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

Podľa § 524 Občianskeho zákonníka veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

Podľa § 526 Občianskeho zákonníka postúpenie pohľadávky je povinný postupca bez zbytočného odkladu oznámiť dlžníkovi. Dokiaľ postúpenie pohľadávky nie je oznámené dlžníkovi alebo dokiaľ postupník postúpenie pohľadávky dlžníkovi nepreukáže, zbaví sa dlžník záväzku plnením postupcovi. Ak postúpenie pohľadávky oznámi dlžníkovi postupca, nie je dlžník oprávnený sa dožadovať preukázania zmluvy o postúpení.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka v znení účinnom do 31.07.2012 ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatenej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka /v znení účinnom do 31. 01. 2013/, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných ustanovení právnych predpisov súd dospel k záveru, že návrhu je potrebné vyhovieť.

Po vyhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že medzi právnym predchodcom navrhovateľa, GE Money, a.s., a odporkyňou bola dňa 31.05.2007 platne uzatvorená zmluva o úvere, na základe ktorej bol odporkyňi veriteľom poskytnutý úver vo výške 1.022,37 eur, ktorý sa odporkyňa zaviazala splatiť v 10 mesačných splátkach vo výške 123,61 eur (3.724,- Sk). Odporkyňa bola povinná za zmluvne dohodnutých podmienok poskytnutý úver splatiť, platiť úroky a plniť ďalšie podmienky dohodnuté v úverovej zmluve. Odporkyňa porušila svoju zmluvnú povinnosť riadne a včas splácať jednotlivé splátky úveru, v dôsledku čoho jej vznikol voči veriteľovi dlh vo výške 1.335,06 eur pozostávajúci z úverovej istiny vo výške 1022,37 eur, úrokov z omeškania vo výške 213,77 eur a poplatkov vo výške 98,92 eur. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 27.09.2012 uzavretej medzi pôvodným veriteľom GE Money, a.s., ako postupcom a spoločnosťou Profidebt Slovakia, s.r.o. ako postupníkom, bola žalovaná pohľadávka s príslušenstvom postúpená na spoločnosť Profidebt Slovakia, s.r.o. Postúpenie pohľadávky bolo oznámené odporkyňi postupcom listom zo dňa 05.10.2012. Zmluvou o postúpení pohľadávok uzatvorenou dňa 31.01.2014 bola pohľadávka postupcu: Profidebt Slovakia, s.r.o. voči odporkyňi zo zmluvy o úvere zo dňa 31.05.2007, postúpená na navrhovateľa. Nakoľko odporkyňa neuhradila peňažný dlh ani sčasti, súd návrhu navrhovateľa vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozsudku.

Keďže sa odporkyňa dostala do omeškania s platením peňažnej sumy, zaviazal ju súd aj na zaplatenie úrokov z omeškania v súlade s § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka v spojení s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., v znení účinnom do 31. 01. 2013.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 142 ods. 1 O.s.p. a priznal navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech, náhradu trov konania, ktoré tvorí súdny poplatok za návrh vo výške 80,- eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 190,03 eur v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov (1. prevzatie a príprava zastúpenia v roku 2013- 71,37 eur + režijný paušál 7,81 eur, 2. podanie návrhu na súd dňa 31.05.2013 - 71,37 eur + režijný paušál 7,81 eur, teda spolu 158,36 eur + 20%-ná DPH - 31,67 eur).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.