

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16P/163/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914208909
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914208909.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudkyňou JUDr. Zuzanou Miklošovou, vo veci maloletého J. M., E.. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Trebišov, dieťa rodičov: Š. D., E. XX.X.XXXX, I. XX/X, D. a U. M.A., E.. XX.X.XXXX, I. XX/X, D., v konaní o úpravu styku, takto

rozhodol:

Návrh zamietá.

odôvodnenie:

Otec sa návrhom vo veci samej domáhal úpravy styku s malolekým synom. Navrhol úpravu tak, aby bol oprávnený stretávať sa s malolekým J. každý víkend v čase od soboty od 9.00 hod. do nedele do 18.00 hod.

Uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 15P/73/2012 zo dňa 5.4.2013 súd určil, že je otcom maloletého J., dieťa zveril do osobnej starostlivosti matky a určil vyživovaciu povinnosť. S matkou dieťaťa žili asi tri mesiace. Toho času matky býva so synom v domácnosti svojich rodičov. K malolekému synovi navrhovateľ nadobudol kladný vzťah, chýba mu a chcel by sa spolupodieľať na jeho výchove.

Matka sa k návrhu nevyjadrila.

Na pojednávanie vytyčené na 10.9.2014 sa rodičia dieťaťa nedostavili napriek tomu že naň boli riadne a včas predvolaní. Svoju neúčast' neospravedlnili ani nežiadali pojednávanie odročit'. V zmysle § 101 ods.2 O.s.p. súd prejednal a rozhodol vo veci v ich neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie a zistil tento skutkový stav:

Zo správy kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov v rodine zo dňa 28.8.2014 súd zistil, že rodičia vedú spoločnú domácnosť približne jeden rok, avšak ich spolužitie je problémové, pretože do ich života neustále zasahuje matka odporkyne. Spolužitie bolo niekoľkokrát prerušené, naposledy asi pred 3-4 mesiacmi. V súčasnosti účastníci konania žijú a vedú spoločnú domácnosť a spoločne vychovávajú maloletého syna J..

Podľa § 36 ods.1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností,

najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 25 ods.2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Predpokladom úpravy styku v zmysle citovaného § 25 ods.2 Zákona o rodine je, že rodičia spolu nežijú. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že rodičia žijú v spoločnej domácnosti a spoločne zabezpečujú každodennú osobnú starostlivosť o maloletého J.. Na základe takto zisteného skutkového stavu súd návrh navrhovateľa ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnemu skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.