

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6P/21/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814205762
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814205762.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom JUDr. Miroslavom Šedivcom, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. V., O.. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov matky: K. V., O.. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, a otca: L. V., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M.E. XXX/X, XXX XX Z., o F.G. P. Ú., takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e právny úkon - dedičskú dohodu uzavretú v mene maloletej M. V., O.. XX.XX.XXXX, jej zákonným zástupcom otcom L. V., nar. XX.XX.XXXX tak, ako je obsiahnutá v zápisnici spísanej dňa 04.08.2014, JUDr. Zuzanou Mercovou notárkou so sídlom Mnoheľova 2832/9, Poprad, v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Poprad po neb. poručiteľovi U. M., O.. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, č. k. 21D/128/2013-128, Dnot 93/2013.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 6P/21/2014-6 zo dňa 18.08.2014, Okresný súd Revúca začal bez návrhu konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa o schválenie právneho úkonu uzatvoreného za maloleté dieťa jeho zákonným zástupcom otcom, a to dohody dedičov uzatvorenej na pojednávaní dňa 04.08.2014 v dedičskej veci vedenej Okresným súdom Poprad a notárkou JUDr. Zuzanou Mercovou pod sp. zn. 21D/128/2013, Dnot 93/2013 po neb. poručiteľovi U. M., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX.

Na pojednávaní konanom vo veci dňa 10.09.2014 bol vo veci vyhlásený rozsudok za prítomnosti otca a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa vzdali odvolania proti vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O predmete konania o schválenie právneho úkonu súd rozhodol podľa § 28 Občianskeho zákonníka a podľa § 179 O. s. p.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O. s. p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Návrh na rozhodnutie o trovách konania podaný nebol, preto súd o trovách konania nerozhodoval podľa § 151 ods. 1 O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, keďže účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi.