

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/147/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713212204
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713212204.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľov 1. Ing. F. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XXXX/XX, N. XX, ČR a 2. X. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XXXX/XX, N. XX, ČR, obaja zastúpení URBÁNI & Partners, s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Skuteckého 17, Banská Bystrica, proti odporcovi X.. E. K., nar. XX. 3. XXXX, bytom T. C. XXXX/XX, U. o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, taktó

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Odporcovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a .**

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi krátený zaplatený súdny poplatok vo výške 92,80,- Eur prostredníctvom príslušného daňového úradu v lehote do 15 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom zo dňa 08.07.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.07.2013 domáhali určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vedeným na LV č. 113, vedený Správou katastra Detva, katastrálne územie Podkriváň, a to: pozemok - parc. KN-C č. XXX, o výmere XXX m², druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, pozemok - parc. KN-C č. XXX, o výmere XXXX m², druh pozemku - orná pôda, pozemok - parc. KN-C č. XXX, o výmere XXXX m², druh pozemku - orná pôda a rodinný dom súp. č. X postavený na parcele na KN-C parc. č. XXX.

Dňa 19.08.2014 doručil právny zástupca navrhovateľov tunajšiemu súdu podanie označené ako „Vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného zo dňa 08.08.2014 a následné späťvzatie návrhu“, v ktorom uviedol, že svoj návrh na začatie konania zo dňa 08.07.2013, ktorý bol konajúcemu súdu doručený dňa 23.07.2013 berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil, žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania a aby vrátil navrhovateľom v zmysle § 11 zákona o súdnych poplatkoch krátený súdny poplatok prostredníctvom príslušného daňového úradu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom k tomu, že navrhovatelia svojím podaním zo dňa 18.08.2014, doručeným súdu dňa 19.08.2014 vzali svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd rozhodol podľa § 96 ods. 1 O.s.p. a konanie zastavil. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. tak, že ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Nakoľko zastavenie konania zavinili navrhovatelia, pretože vzali návrh späť bez uvedenia dôvodu, odporcovi vzniklo právo na náhradu trov konania. Zo súdneho spisu spisová značka 17C/147/2013 súd zistil, že odporcovi v konaní nevznikli žiadne trovy, keď potom súd o ich náhrade rozhodol tak, že odporcovi ich náhradu voči navrhovateľovi nepriznal.

V zmysle § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 Zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Navrhovatelia zaplatili súdu súdny poplatok za návrh vo výške 99,50,- Eur. Nakoľko súd konanie zastavil pred otvorením prvého pojednávania, súd rozhodol aj o vrátení súdneho poplatku s tým, že v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení navrhovateľom vráti krátený súdny poplatok vo výške 92,80,- Eur (99,50 € - 6,70 €) tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.