

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/20/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423200465
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423200465.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti T.: F., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: I. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. D. R., R., t.č. D. R., A. X a otec neuvedený, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje dočasné umiestnenie maloletých detí T.: F., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo.

II. Súd ukladá povinnosť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zabezpečiť umiestnenie maloletých detí T.: F., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo.

III. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/20/2023.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom T.: F., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX, a to pobyt v Centre pre deti a rodiny Štúrovo a na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloleté deti boli dočasne umiestnené do Centra pre deti a rodiny Štúrovo. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloleté deti pochádzajú z partnerského vzťahu matky I. T., nar. XX.XX.XXXX a M. S., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je označovaný matkou ako aj maloletými deťmi za biologického otca. Otcovstvo však voči maloletým deťom doposiaľ neuznal.

2. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonáva opakované šetrenia v rodine maloletých detí. Posledné šetrenie bolo dňa 01.02.2023. Z predmetného šetrenia vyplýva, že rodina obýva rodinný dom na adrese D. R., A. X bez povolenia, ktorý majú zdemolovať. Opakovane stratili bývanie a svojvoľne sa nasťahovali na predmetnú adresu, keďže bol dom opustený. Nehnuteľnosť pozostáva z troch izieb s kuchyňou a príslušenstvom. Kuchyňa a kúpeľňa sú nefunkčné. V nehnuteľnosti nie je zavedená elektrická energia, plyn a ani voda. Matka varí na ohni vonku a vodu nosia z artézskej studne. Hygiena rodinného prostredia je na nízkej úrovni. Na rodinnom dome sú len provizórne okná a v okolí sú odpadky a neporiadok. V domácnosti okrem matky, maloletých detí a jej partnera býva taktiež plnoletý brat s partnerkou a ďalší súrodenec s priateľkou a ich spoločným dieťaťom N. Z.. Partner matky pracuje brigádnicky. Matka maloletých detí poberá rodinné prídavky na maloleté deti, ktoré sú poukazované na Obecný úrad Dvory nad Žitavou. Súčasný príjem rodiny nepokrýva výdavky ani na základné potreby maloletých detí.

3. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vzhľadom na neustále sa meniacu situáciu rodiny a opätovné nepĺnenie si povinnej školskej dochádzky u maloletého F. opakovane zapojil

do spolupráce s rodinou centrum na vykonávanie opatrení prostredníctvom ambulantnej a terénnej formy za účelom podpory alebo obnovy a rozvoja rodičovských zručností. Rodina počas spolupráce opakovane menila adresu ich aktuálneho pobytu z dôvodu ich neprispôsobivého správania sa. Matke bola ponúknutá možnosť dobrovoľného pobytu maloletých detí v centre pre deti a rodiny do doby, pokiaľ si nevytvorí stabilnejšie podmienky, prípadne si nevytvorí finančnú rezervu v prípade potreby kaucie, avšak takúto možnosť radikálne rodina odmieta.

4. Zo záverečnej správy centra zo dňa 04.03.2022 vyplývalo, že aj napriek intervenciám zo strany sociálnych pracovníkov centra v rodine a rozhovoroch orientovaných na motiváciu maloletého F. sa nepodarilo dosiahnuť plnenie pravidelnej školskej dochádzky u dieťaťa. Matka s partnerom boli edukovaní o dôsledkoch zanedbávania povinnej školskej dochádzky zo zákona. V čase od februára 2022 sa situácia s bývaním rodiny opäť upokojila a F. od mesiaca marca 2022 si začal plniť povinnú školskú dochádzku. Rodina maloletých detí opätovne v mesiaci máj 2022 prišla o bývanie a nastali znovu problémy so zanedbávaním povinnej školskej dochádzky u maloletého dieťaťa.

5. Vzhľadom na uvedené, ako aj s poukazom na skutočnosť, že rodina sa opakovane dostávala do existenčnej krízy, orgán vykonával opatrenia so zameraním na úpravu rodinných a sociálnych pomerov prostredníctvom ambulantnej a terénnej formy, nakoľko sa rodina s deťmi nachádzala opakovane v nepriaznivej rodinnej a sociálnej situácii.

6. Zo záverečnej správy Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, ktoré vykonávalo opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately prostredníctvom ambulantnej a terénnej formy zo dňa 21.12.2022 vyplýva, že v rodine aj napriek intervenciám z ich strany neprišlo k zmene. Dohodnuté úlohy matka neplnila alebo len s aktívnou pomocou sociálneho pracovníka. Povinná školská dochádzka sa u maloletého F. nezlepšila a matka nevytvárala priestor maloletému na učenie a rozvíjanie sa. Matka nezlepšila prístup k rodičovským povinnostiam a taktiež nenastala žiadna pozitívna zmena ani v iných rodičovských povinnostiach ako napr. návšteva pediatra, či dodržanie lekárskeho prehliadok u maloletých detí. Zo záveru správy centra vyplýva, že aj napriek opakovanému využitiu odborných metód zo strany centra nebolo predmetné vykonávanie opatrení účinné a z uvedeného dôvodu odporúčajú využiť iné formy opatrení, ktoré budú sledovať najlepší záujem maloletých detí.

7. Počas posledných rozhovorov s matkou dňa 19.01.2023 a dňa 01.02.2023 matka verbalizovala, že súčasnú situáciu už nezvláda. Plnoletý syn M. spoločne s partnerkou užíva psychotropné omamné látky, pričom je značne agresívny a maloleté deti sú mnohokrát svedkami ich hádok ako aj užívania omamných látok. Matke boli opakovane ponúknuté možnosti dobrovoľných pobytov, avšak matka uviedla, že dobrovoľný pobyt s deťmi alebo len dobrovoľný pobyt detí v centre pre deti a rodiny odmieta, nakoľko nechce opustiť partnera. Z vyjadrenia matky ďalej vyplývalo, že nechce aby jej maloleté deti zostali bez domova a za súčasnej situácie vníma umiestnenie detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu ako ich najlepší záujem, pričom sa bude snažiť čo najrýchlejšie si upraviť svoje bytové a rodinné pomery, aby mohla deti mohla, čo možno najskôr prevziať do svojej starostlivosti. V rámci vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zisťoval informácie ohľadne najbližšej rodiny a možnosti prevzatia osobnej starostlivosti zo strany rodiny, avšak neúspešne.

8. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojim konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

11. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštalcie.

12. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

15. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

16. Zo spisového materiálu súd mal preukázané, že je v záujme maloletých detí ich dočasné umiestnenie do centra pre deti a rodiny, pretože rodina maloletých detí sa opakovane ocitla v nepriaznivej rodinnej, ekonomickej a sociálnej situácii a zlyháva vo viacerých funkciách. Rodina nedokáže saturovať ani len základné potreby maloletých detí. Matka si dlhodobo nedokáže nájsť stabilnú prácu, ktorá by zlepšila ich rodinnú situáciu a opakovane zlyháva aj vo výchovnej oblasti, pretože staršie dieťa dlhodobo zanedbáva povinnú školskú dochádzku. V rodine maloletých detí je potvrdené aj užívanie psychotropných a omamných látok. Perspektíva zotrvania maloletých detí v biologickej rodine sa v súčasnej dobe javí ako nereálna, pretože nie sú tam vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie ich starostlivosti a ani snaha na ich zmenu. Matka sama požiadala o umiestnenie maloletých detí z obavy, že ak naďalej zotrávajú v jej starostlivosti, budú ohrozené na živote a zdraví. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a dočasne umiestnil maloleté deti do Centra pre deti a rodiny Štúrovo, čo je v ich prospech a v najlepšom záujme, keďže nie je možné v súčasnej dobe zveriť ich do náhradnej rodinnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva

v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.