

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010409
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714010409.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. septembra 2014, predsedom senátu JUDr. Máriou PETRUŠKOVOU takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 19.08.2014 o 09.35 hod. pod sp. zn. 2 Pv 383/2014 na Okresnej prokuratúre v Poprade

a p o t v r d z u j e :

O b v i n e n ý :

N. F. E. D. M. E. Š. - nar. XX.XX.XXXX Q. O., trvalo bytom Q. D.,
A. T. XX/XX,

j e v i n n ý

- z pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona sčasti dokonanej, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

p r e t o ž e

- dňa 22.4.2014 v čase okolo 12.00 hod. prišiel k bráne čističky odpadových vôd areálu Eurocamp FICC, Tatranská Lomnica vo Vysokých Tatrách, kde po tom, ako odstránil z dvojdielnej kovovej brány visiaci zámok zn. FAB a dostal sa do samotného areálu, kde

z trávinatej plochy po tom ako rozpílił uzamknuté visiace zámky na silnej oceľovej reťazi, ktorou boli vzájomne zabezpečené dielce prenosného mostného systému „BAILEY“ ukradol dielce o hmotnosti 2.380 kg, ktoré následne odviezol nákladným vozidlom do zberných surovín v meste Kežmarok, začo dostal peňažnú sumu vo výške 404,60 €, ktorú následne minul pre vlastnú potrebu a dňa 24.4.2014 v čase okolo 12.00 hod. prišiel k bráne čističky odpadových vôd areálu Eurocamp FICC, Tatranská Lomnica vo Vysokých Tatrách, kde po tom ako otvoril bránu a dostal sa do samotného areálu, z trávinatej plochy ukradol uložené dielce prenosného mostného systému „BAILEY“ o hmotnosti 1.550 kg, ktoré následne odviezol nákladným vozidlom do zberných surovín v meste Kežmarok, začo dostal peňažnú sumu vo výške 263,50 €, ktorú následne minul pre vlastnú potrebu, čím ťakto svojim konaním spôsobil pre spoločnosť Golf International s.r.o., Tatranská č. 754, Veľká Lomnica, IČO: 36454761, škodu krádežou spolu vo výške 628,80 € a škodu poškodením zámku vo výške 10,- €,

- dňa 6.5.2014 v čase okolo 12.00 hod. prišiel k bráne čističky odpadových vôd areálu Eurocamp FICC, Tatranská Lomnica vo Vysokých Tatrách, na ktorej listom píłky na železo, ktorý si priniesol so sebou, prepílił visiaci zámok zn. FAB a tak si otvoril bránu a dostal sa do samotného areálu, kde čakal na príchod nákladného vozidla, s ktorým sa už predtým dohodol, že mu prevezie železo do zberných surovín v meste Kežmarok a keďže neprichádzal, tak sa išiel pozrieť smerom k ceste, či už nejde, kde bol zadržaný hliadkou polície a bolo mu následne zabránené v dokonaní trestného činu, čím ťakto svojim konaním

spôsobil pre spoločnosť Golf International s.r.o., Tatranská č. 754, Veľká Lomnica, IČO: 36454761, škodu poškodením visiaceho zámku vo výške 5,- €, a tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin postihnutý v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch a to dňa 6.2.2014 uložením blokovkej pokuty príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ v Kežmarku vo výške 10,- € s číslom pokutového bloku 17018756 nezaplateného na mieste za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zároveň bol za taký čin odsúdený v predchádzajúcich 24 mesiacoch rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku vydaným dňa 20.2.2013 pod sp. zn. 1T 13/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.2.2013 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f) Trestného zákona, začo mu bol uložený trest odňatia slobody podmiennečne v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 20.8.2014,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k tomu, aby si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo.

Za to mu

u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu zároveň u k l a d á povinnosť zaplatiť poškodenej spoločnosti Golf International s.r.o., Veľká Lomnica, Tatranská 754, IČO: 36 454 761 škodu vo výške 343,10,-eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor OP v Poprade podal v trestnej veci obv. N. F. návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Súd preskúmal podaný návrh dohody o vine a treste, nezistil závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu obvineného a ani to, aby bola dohoda o vine a treste zrejme neprímeraná a preto neodmietol návrh prokurátora na dohodu o vine a treste a vo veci nariadil verejné zasadnutie.

Obvinený na verejnom zasadnutí na jednotlivé otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku uviedol nasledovné.

- 1) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený udal: áno.
- 2) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednávala touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, obvinený udal: áno.
- 3) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, obvinený udal: áno.

4) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, obvinený udal: áno.

5) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený udal: áno.

6) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, obvinený udal: áno.

7) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, obvinený udal: áno.

8) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, obvinený udal: áno.

9) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody, obvinený udal: áno.

10) Na otázku predsedu senátu obvinenému, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinený udal: áno.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k tomu, aby si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie ani dovolanie nie je prípustné, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c Trestného poriadku.