

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222200281
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4222200281.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. B., v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - X. S., E.. XX.XX.XXXX, bytom Z., A. XXX/XXX, F. - Š. B., E.. X.X.XXXX, I. S. Z., S. Q.. XX, o návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností k malolenému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd maloleté dieťa: P. B., E.. X.XX.XXXX z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky.

Rodičovské práva a povinnosti p a t r i a obom rodičom.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej P. mesačne sumou 80,- eur, počnúc od 20.1.2022, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zaostalé výživné za obdobie od 20.1.2022 do 31.1.2023 vo výške 471,64 eur je otec p o v i n n ý zaplatiť v splátkach vo výške 40,- eur spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka - matka maloletej sa svojím návrhom podaným na Okresný súd Komárno dňa 20.1.2022 domáhala zverenia maloletej do jej osobnej starostlivosti a určenia výživného vo výške 50,- € mesačne. V návrhu uviedla, že s otcom maloletej žila v družskom pomere od júla 2016, zo vzťahu sa im narodila dcéra P. V spoločnej domácnosti nežijú od januára 2020 a nie je predpoklad obnovenia ich vzťahu. Ďalej uviedla, že o dieťa sa osobne stará, zabezpečuje všetky náklady súvisiace s domácnosťou a starostlivosťou o maloletú, otec maloletej súhlasí so zverením dieťaťa do jej osobnej starostlivosti. K stretávaniu otca s maloletou uviedla, že sa vedia dohodnúť, otec dieťaťa rešpektuje ich dohodu, ona stretnutia umožňuje na základe ich dohody. Na pojednávaní dňa 20.7.2022 ďalej uviedla, že čo sa týka dieťaťa, sú spolu v kontakte. Ona momentálne žije s rodičmi, jej matka robí pre obec aktívne práce a jej druh pracuje na stavbách ako pomocný robotník. Uviedla, že z predchádzajúceho zamestnania ju prepustili koncom mája, pracovný pomer bol ukončený z toho dôvodu, že mala vzťah, zostala tehotná, ale neoznámila to zamestnávateľovi. Podstúpila interrupciu, avšak nedostala o tom potvrdenie a z dôvodu absencie ju prepustili. Uviedla však, že v pondelok nastupuje pracovať do tejto istej firmy. Jej príjem bude 500,- € až 600,- €, taký istý aký dosahovala pred jej prepustením. Žiadne pôžičky nemá, matke zvykne pomáhať zaplatením napríklad elektriny, vody, alebo nakúpením dreva, prispieva približne 100,- € mesačne. Otec jej ďalšieho dieťaťa platí výživné 30,- €, otec P. prispieva mesačne 50,- €. Nad rámec výživného jej kupuje veci, ale vyčíta jej to. Stále jej hovorí, koľko minie na dcéru za tie dva dni čo je u neho. Potvrdila, že styk otca s dcérou sa realizuje, chodí k nemu približne raz do mesiaca na 2-3 dni,

podľa toho, ako je doma, pretože pracuje v zahraničí. Uviedla, že otec maloletej s podaným návrhom súhlasil, ale ona chce požiadať o vyššie výživné. Ak otec ešte pracuje v zahraničí, žiadala výživné 200,- €. Uviedla, že zrejme ten, kto jej písal žiadosť, ju zle pochopil, myslela, že otec doposiaľ platil 50,- €. Na styku sa aj doteraz vedeli dohodnúť, nie je potrebné ho upraviť, ale dcéra má cez týždeň povinnosti. O rok pôjde do školy, preto by styk mal prebiehať cez víkend. Maloletá navštevuje materskú škôlku, mesačné výdavky závisia od ročného obdobia. Strava v škôlke predstavuje 25,- €, poplatok za škôlku 7,- € mesačne. Žiadne krúžky nenavštevuje, je zdravá, žiadne špeciálne diéty ani liečbu nemá. Uviedla, že otec žije vo S. Z., predtým tam žili s ním aj ony. Sú jej známe podmienky, aké má otec vytvorené a nemá voči tomu žiadne námietky. Na pojednávaní dňa 8.2.2023 ďalej uviedla, že s otcom maloletej nechce žiť v partnerskom vzťahu. Ako otca svojej dcéry ho rešpektuje a je ochotná s ním vždy v tejto veci komunikovať. Asi dva mesiace s ním však nekomunikovala, písal jej správu pred posledným pojednávaním. Uviedla, že na stretnutí dcéry s ním sa vždy vedeli dohodnúť. Doteraz platil výživné 50,- €, posledné dva mesiace jej však nezaplatil. Nevie, či je aktuálne zamestnaný, preto požiadala o určenie výživného 80,- €. Keď pracoval v Nemecku, žiadala 200,- €, ale keď vie, že nepracuje, žiada určiť výživné 80,- €, a to od podania návrhu. Platil výživné 50,- € mesačne, v decembri a januári nezaplatil. Ďalej uviedla, že pracovnú zmluvu má uzatvorenú do októbra 2023, pracovnú dobu má od 6.30 hod. do 15.00 hod. Na maloletú nemá mimoriadne výdavky, iba tie bežné na ošatenie a stravu. Uviedla, že s otcom maloletej sa na styku vedia dohodnúť.

2. Otec maloletej na pojednávaní dňa 7.12.2022 uviedol, že s podaným návrhom nesúhlasí. S matkou maloletej nežijú v spoločnej domácnosti dva alebo dva a pol roka, presnejšie dva roky a sedem mesiacov. S dcérou sa stretáva vždy, keď je to možné, nie len cez víkend. Aj minulý týždeň bola celý týždeň s ním. Matka mu v styku s dcérou nebráni a vedia sa dohodnúť. Pre dcéru je to čudné, že prečo je mama tu a otec tam. Uviedol, že on má záujem obnoviť vzťah s matkou svojej dcéry. Aj po rozchode preto vyhľadal psychológa aj farára, ale matka sa tomu len smiala. Sú spolu za dobre, majú normálny vzťah. Aj teraz napríklad bola u neho. On žije sám, jeho mesačné výdavky na bývanie sú približne 400,- €, v tom nie sú započítané pôžičky, tie platí každé tri mesiace. Uviedol, že v predchádzajúcom zamestnaní dostal výpoveď, pretože dostal priedan a takúto zodpovednú a precíznu prácu nevedel vykonávať. Na úrade práce zatiaľ nie je evidovaný, hľadá prácu iba cez facebook. Všetko má vyplatené do februára. Uviedol, že obidvaja musia ísť ku psychológovi, musia si to vydiskutovať. Na dcéru platí 50,- €. Keď mu matka začiatkom septembra volala, že dcéra potrebuje oblečenie, všetko jej nakúpil. Vždy jej kúpi to, čo potrebuje. Dostala bicykel, televízor, novú izbu. Vždy keď matka pýta, dá jej ich. Dcéra má u neho zabezpečené všetko potrebné. Uviedol, že v Nemecku sa zdržiaval kvôli práci, dostával aj diéty. S diétami, ktoré poberal, bol jeho čistý mesačný príjem okolo 1 400,- €. Do Nemecka bol vysielaný päť mesiacov v roku 2022 od marca do septembra.

3. Kolízna opatrovníčka uviedla, že matka má v mieste svojho bydliska vytvorené podmienky na starostlivosť o maloleté dieťa, šetrenie pomerov v mieste bydliska otca sa nepodarilo vykonať. Navrhla návrhu matky v celom rozsahu vyhovieť.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletej, oboznámením sa nasledujúcimi listinnými dôkazmi, a to: rodný list maloletej, oznámenie o zaradení matky do evidencie uchádzačov o zamestnanie, potvrdenie o príjme matky, potvrdenie o návšteve materskej školy maloletou, potvrdenie o poberaní prídavku na dieťa matkou, rozsudok Okresného súdu Komárno sp.zn. 12P/59/2020 zo dňa 15.12.2020, potvrdenie o mesačných výdavkoch otca, potvrdenie o príjme otca maloletej, dohoda o skončení pracovného pomeru otcom maloletej, pracovná zmluva matky a potvrdenie o jej príjme za mesiac október 2022 až december 2022, potvrdenie o zaplatenom výživnom od podania návrhu a ostatnými ku spisu pripojenými dokladmi, a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutkový a právny stav:

5. Maloletá P. sa narodila z partnerského vzťahu matky X. S. a otca Š. B.. Rodičia maloletej žili v spoločnej domácnosti do januára 2020. Toho času žije maloletá v spoločnej domácnosti s matkou, otec prispieva na jej výživu sumou 50,- € (okrem mesiaca december 2022 a január 2023). Zdravotný stav maloletej je dobrý, matka deklarovala výdavky na maloletú iba bežné, primerané jej veku, na ošatenie, hygienu, stravu.

6. Matka maloletej je zamestnaná v spoločnosti EUROOBUV s.r.o., Roľníckej školy 1, Komárno, s pracovnou zmluvou na dobu určitú do 30.9.2023, jej čistý mesačný príjem bol v mesiaci október 2022

vo výške 677,73 €, v mesiaci november 2022 vo výške 662,16 € a v mesiaci december 2022 vo výške 625,13 €, v období od augusta 2021 do mája 2022 bol jej priemerný mesačný čistý príjem 460,65 € (č.l. 24,25). Poberá prídavky na dve maloleté deti. Okrem maloletej P. má ďalšiu vyživovaciu povinnosť na jedno ďalšie maloleté dieťa, mal. P. G., ktorý jej je zverený do osobnej starostlivosti, jeho otec je zaviazaný na platenie výživného v minimálnom rozsahu, t.j. 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa. Žije v spoločnej domácnosti s rodičmi, na výdavky domácnosti prispieva svojej matke vo výške približne 100,- € mesačne.

7. Otec maloletej bol do októbra 2022 zamestnaný v spoločnosti SKITUS Automotive s.r.o., jeho priemerný čistý mesačný príjem bol 489,35 €. Pracovný pomer bol skončený na základe dohody 27.11.2022. Žije v nájomnom byte v obci S. Z., nájom predstavuje 48,- €, vodné 7,02 €, komunálny odpad 24,- € ročne. Mesačne prispieva na výživu A.. P. sumou 50,- €, ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemá.

8. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. /ďalej len Zákon o rodine/, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 232 ods. 4 Civilného sporového poriadku, ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

9. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že v súčasnosti starostlivosť o maloleté dieťa zabezpečuje matka, styk s otcom sa realizuje, rodičia sa na v tomto smere dokážu dohodnúť. Otec síce pri svojom výsluchu deklaroval, že s návrhom nesúhlasí, nakoľko má záujem obnoviť vzťah s matkou maloletej, avšak v priebehu konania k obnoveniu vzťahu neprišlo, rodičia neobnovili svoje spolužitie, matka o to nemá záujem. Z uvedeného dôvodu, nakoľko rodičia maloletej nežijú v spoločnej domácnosti, sú splnené zákonné predpoklady na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností. Na základe vykonaného dokazovania je nesporné, že je v záujme maloletej, aby bola zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá aj doposiaľ zabezpečovala osobnú starostlivosť o maloletú, v jej starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky, otec o zverenie maloletej do jeho starostlivosti nepožiadaval. V mieste svojho bydliska má matka vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletú. Obaja rodičia zhodne uviedli, že aj doposiaľ sa vedeli na styku otca s maloletou dohodnúť, komunikujú spolu, preto nie je potrebné styk otca s maloletou upravovať.

10. Každý z rodičov je povinný vyživovať svoje dieťa. Vyživovacia povinnosť má niekoľko foriem. Môže byť plnená osobnou starostlivosťou alebo tiež čiastočne starostlivosťou o domácnosť. Druhou formou plnenia vyživovacej povinnosti je poskytovanie vecných plnení, napríklad bývania alebo stravovania. Treťou formou plnenia vyživovacej povinnosti je platenie výživného ako peňažného príspevku na uhrádzanie potrieb dieťaťa. Rodič, ktorý sa o dieťa osobne stará, plní vyživovaciu povinnosť prevažne poskytovaním vecných plnení (bývanie, strava, nákup ošatenia, zabezpečenie zdravotnej starostlivosti a pod.) a osobnou starostlivosťou. Rodič, ktorý sa o dieťa osobne nestará, prispieva na jeho výživu výživným, ktoré určil súd. Pri určení výživného súd vyhodnocuje odôvodnené potreby maloletého dieťaťa, ako aj majetkové možnosti a schopnosti oboch rodičov, pričom vychádza z príjmu, ktorý dosahovali v posledných 12 mesiacoch.

11. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že matka maloletej je zamestnaná s príjmom 655,- €, otec maloletej v posledných 12 mesiacoch dosahoval príjem 489,- €. Matka žije v spoločnej domácnosti s rodičmi, prispieva na náklady domácnosti približne 100,- € mesačne, výdavky na maloletú deklarovala iba bežné, primerané jej veku, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť na jedno dieťa. Otec maloletej žije sám, náklady na bývanie deklaroval v celkovej výške približne 80,- €. Na základe takto ustálených majetkových pomerov oboch rodičov, ako aj odôvodnených potrieb maloletého dieťaťa dospel súd k záveru, že určenie výživného vo výške 80,- €, tak ako žiadala matka maloletej, je primeraným výživným s ohľadom na potreby maloletej, ako aj možnosti otca. Pri takejto výške výživného bude zabezpečené potreby maloletej, pričom suma 80,- € je primeraná aj preukázanému príjmu otca, pričom z jeho priemerného čistého príjmu predstavuje 16%. Z uvedeného dôvodu súd návrhu matky v celom rozsahu vyhovel a výživné určil vo výške 80,- € počnúc od podania návrhu.

12. Matka maloletej žiadala určiť výživné späťne odo dňa podania návrhu na Okresný súd Komárno, teda odo dňa 20.1.2022. Otcovi maloletej tak za obdobie od 20.1.2022 do 31.1.2023 vzniklo zaostalé výživné vo výške 471,64 €. Alikvotná časť zaostalého výživného za mesiac január 2022 predstavuje sumu vo výške 30,96 € (12 dní v mesiaci január 2022 x 2,58 €/deň = 30,96 €) a za mesiace február 2022 až január 2023 vo výške 960,- € (12 mesiacov x 80,- €/mesačne = 960,- €), čo spolu predstavuje sumu vo výške 990,96 €. Nakoľko otec od podania návrhu titulom výživného zaplatil sumu 519,32,- € (aliquotná časť v januári 2022 vo výške 19,32 € + február až november 2022 vo výške 500,- €, čo spolu predstavuje 519,32 €), súd mu túto sumu odpočítal od celkovej sumy zaostalého výživného, a teda jeho celkový dlh na zaostalom výživnom tak predstavuje sumu 471,64 €. Uvedenú sumu je otec povinný zaplatiť v splátkach vo výške 40,- € mesačne spolu s bežným výživným, až do úplného vyrovnania dlhu s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.